

POLITICA DE CHILE EN LA CUENCA DEL PACIFICO: PERSPECTIVAS PARA LA DECADA DEL NOVENTA

Pilar Armanet Armanet

Chile ha mantenido una presencia activa en el Pacífico que en el pasado tuvo un sello geopolítico, sin embargo en la década del noventa es necesario reorientar la vinculación con la región mediante una estrategia político-económica. Para sustentar lo anterior, en este trabajo se analizan en primer lugar las relaciones económicas y comerciales, ya que sin duda el extraordinario dinamismo de algunos países de la región exige una preocupación especial. En el ámbito político se mencionan las condicionantes que influyen en el diseño de las relaciones con la región. Así, la llegada de la democracia a Chile ha permitido una mayor movilidad e intereses comunes que compartir. Las nuevas tendencias políticas en la Cuenca obligan a llevar una política exterior flexible, participando constantemente en sus organismos y apoyando temas o valores propios. En cuanto a las dificultades internas existentes, es importante la participación del sector privado, la actuación tripartita en las *Task Forces* del PECC y el funcionamiento adecuado del Consejo Chileno de Cooperación en el Pacífico.

Además de diversos cuadros que sirven de apoyo al análisis económico, se incluye un Anexo con las instituciones de la Cuenca y sus organismos regionales.

Introducción

Chile es un país del Pacífico y como tal debe desarrollar una política de vinculación creciente con esa región.

Mucho se ha destacado, por diversos autores, el trasfondo histórico de la relación de Chile con regiones lejanas de la Cuenca del Pacífico. No obstante ello, el convencimiento de que es necesario formular una estrategia decidida de vinculación con estos países ha sido, principalmente, fruto del impulso de algunas personas en el sector privado, en el sector público y en el sector académico, que constantemente han estado promoviendo esta idea y alentando la participación de nuestro país en distintas iniciativas para las cuales esporádicamente han recibido algún apoyo.

En el gobierno del General Pinochet se fortaleció significativamente la presencia de Chile en la Cuenca del Pacífico, mediante un incremento de las relaciones diplomáticas formales con una diversidad de países de la región. Se abrieron embajadas, agregadurías comerciales y culturales aprovechando así un espacio para las relaciones exteriores de Chile en una época de gran aislamiento internacional.

Asimismo, con la apertura económica del país y el desarrollo de las exportaciones, comenzaron a establecerse vínculos comerciales y flujos de inversión, en una proporción mayor que con la del resto de las regiones del mundo debido principalmente al dinamismo económico que ha caracterizado a muchas de las economías de la Cuenca del Pacífico.

Estas variantes fueron complementadas además, por la racionalidad geopolítica predominante en ciertos sectores del gobierno anterior y de las fuerzas armadas que perciben la pertenencia de Chile al Pacífico como el fundamento de una potencialidad estratégica de grandes proyecciones para las próximas décadas.

La vinculación de Chile al Pacífico se fue realizando entonces en diferentes ámbitos al mismo tiempo:

- a.- Los lazos diplomáticos bilaterales con los países de la Cuenca del Pacífico.
- b.- Las relaciones económicas, comerciales y financieras.
- c.- La persistente decisión de ser considerados miembros plenos de los organismos multilaterales de la Cuenca del Pacífico.
- d.- La divulgación de la proyección hacia el Pacífico en la comunidad nacional.

En todos estos ámbitos los esfuerzos han dado frutos que es importante tener en cuenta para emprender una reorientación de la política exterior hacia la región, que defina nuevos objetivos y determine los cursos de acción que deberán emprenderse durante la década que se inicia y más allá.

Las gestiones realizadas para insertar a Chile en los organismos multilaterales de la Cuenca han comenzado a fructificar y es así como el país ha sido recientemente aceptado como miembro pleno en la Conferencia de Cooperación Económica en el Pacífico (PECC). Esta organización formalmente flexible y triestamental constituye el foro más importante de discusión y negociación existente en la región.

Nos enfrentamos entonces a una realidad conformada por los siguientes elementos fundamentales:

- Un convencimiento creciente, a nivel nacional, de la existencia de un fenómeno denominado Cuenca del Pacífico del cual Chile forma parte por su ubicación geográfica y por sus vinculaciones económicas.
- Un conjunto de relaciones diplomáticas ya establecidas cuya gestión es necesario evaluar y orientar en función de una estrategia global y de la dimensión regional y bilateral.
- Un conjunto de relaciones económicas y comerciales que es necesario fortalecer y acrecentar.
- Una inserción multilateral largamente buscada que exige una presencia activa y constante.

Es desde estas cuatro dimensiones fundamentales en que intentaremos hacer una aproximación al tema de las relaciones de Chile con los países de la Cuenca del Pacífico intentando contribuir al diseño de una estrategia para fortalecer nuestra inserción en la región.

I. Las relaciones económicas y comerciales de Chile en la Cuenca del Pacífico

La apertura económica internacional de Chile es un fenómeno de indudable trascendencia que impregna toda la inserción exterior del país. Las exportaciones de bienes y servicios representan el 37% del PGB y este valor aumenta a 72% si agregamos las importaciones.

Esta apertura ha tenido también una importante incidencia en el terreno de la inversión. Entre 1982 y 1990 la inversión solicitada fue de US\$ 8.4 billones, de la cual un 50% ha sido materializada.

1. Las particularidades de la Cuenca del Pacífico

Una de las características fundamentales de los países de la Cuenca del Pacífico en su extraordinario dinamismo que se refleja especialmente en las altas tasas de crecimiento de alguno de los países que la componen y en especial de los llamados NIC's o dragones.

ESTUDIOS INTERNACIONALES

Cuadro N°1

CRECIMIENTO REAL DEL PRODUCTO GEOGRAFICO BRUTO

	1965-80	1980-85	1985	1986	1987	1988
Corea	9.5	8.6	5.4	11.7	11.7	12.2*
Taiwán	9.7	7.4	4.3	10.6	12.4	7.9*
Hong Kong	8.6	5.8	-0.1	11.2	13.5	7.4*
Singapur	10.1	5.4	-1.6	1.7	8.8	11.0*
Indonesia	8.0	3.6	2.5	4.0	3.6	
Malasia	7.4	4.5	-1.0	1.0	5.2	6.9*
Tailandia	7.2	5.6	3.0	3.5	6.3	11.0*
Filipinas	5.9	-0.5	-4.1	1.5	5.1	6.7*
Argentina	3.5	-0.3	-4.5	5.8	1.6	0.5
Bolivia	4.5	-2.1	0.1	-2.9	2.4	2.5
Brasil	9.0	3.3	8.4	8.1	2.9	0.0
Colombia	5.6	2.9	3.8	5.9	5.4	4.0
Costa Rica	6.2	1.8	0.7	5.3	4.5	3.0
Chile	1.9	1.0	2.4	5.3	5.4	6.5
Ecuador	8.7	1.5	4.8	3.4	-8.7	8.0
Guatemala	5.9	-0.7	-0.6	0.3	3.1	3.5
Jamaica	1.3	0.4	-5.5	2.5	5.8	3.0
México	6.5	0.5	2.6	-4.0	1.4	0.5
Perú	3.9	1.2	-1.7	3.8	-6.6	-4.0
Venezuela	3.7	0.2	1.3	6.8	3.0	5.0
Uruguay	2.0	-1.3	0.2	7.0	5.3	0.0
A.L. Total	n.a.	1.4	3.6	3.9	2.5	0.7

Fuente: IMF, "International Financial Statistics"; ECLAC/UN, Preliminary Overview of the Latin American Economy, 1988; World Bank Development Report 1989; Republic of China Executive Yuan, Taiwan Statistical Data Book; Current Affairs Department, IDE, Asia doko nempo (Asia Affairs 1989).

Realizado por Shigeki Fujisaki, Nobuaki Hamaguchi, Tatsufumi Yamagata, "Three decades of Development in the Pacific Basin: An Overview"; en: *Perspectives on the Pacific Basin Economy: A Comparison of Asia and Latin America*, ed. por Takao Fukuchi y Mitsuhiro Kagami, Institute of Developing Economies, Tokio, 1990, p. 2.

Es interesante también observar que, dado el diseño de sus economías básicamente orientadas hacia la exportación, estos países son también los más dinámicos en materia de comercio internacional.

Cuadro N°2

EVOLUCION DEL COMERCIO MUNDIAL 1965-1985

<i>Name (región)</i>	<i>1965-1970</i>	<i>1970-1975</i>	<i>1975-1980</i>	<i>1980-1985</i>	<i>1965-1985</i>
Asia NICs	16.71	17.26	15.85	13.09	15.72
ASEAN	9.93	17.15	12.69	3.89	10.81
Japón	15.77	8.61	7.61	9.25	10.26
Norteamérica	8.92	4.15	4.36	3.93	5.32
América Latina	4.23	6.06	4.06	10.42	6.16
Oceanía	8.79	3.88	5.51	3.28	5.34
República Popular de China	0.53	13.12	9.89	11.44	8.63
Otras regiones	8.29	7.62	5.84	-0.13	5.35
Total Mundial	8.54	6.66	5.72	2.24	5.76

"Del cuadro anterior se pueden extractar tres grandes conclusiones:

1) La tasa de crecimiento promedio del mundo bajó en cada uno de los quinquenios después de 1965 de 8.54% para 1965-70 a 2.24% para 1980-85. En consecuencia la revitalización del comercio es fundamental para la reactivación de la economía mundial en el futuro.

2) El crecimiento más rápido de las exportaciones se observa en cuatro regiones. Las tasas de exportación de Asia/NICs, ASEAN/4 y Japón fueron dos o tres veces mayores que las del promedio mundial para el período 1965-1985. La China continental muy cercana obtuvo también una tasa alta. Estas observaciones muestran claramente que la región del Este y del Sudeste de Asia son las áreas de más rápido desarrollo en el mundo.

3) Algunas regiones por ejemplo la China continental y otras regiones muestran fluctuaciones, debidas algunas de ellas a cambios políticos".¹

Del análisis de las cifras se puede deducir que han sido los países que han adoptado políticas centradas en las exportaciones los que

¹Takao Fukuchi, Norioyoshi Oguchi, "Projection of Pan-Pacific Area to the Year 1995", en: "Perspectives on the Pacific Basin Economy", *op. cit.* p. 44.

han obtenido, en los últimos quinquenios, un mayor crecimiento sostenido a lo largo del tiempo y un mayor dinamismo económico en términos comparativos con el resto del mundo.

Si consideramos que Chile ha emprendido una política de este corte haciéndose crecientemente abierto al exterior, es evidente la necesidad de mantener el mejor nivel posible de información acerca de las variaciones de la economía mundial ya que sus efectos son especialmente determinantes para los países que adoptan este tipo estrategias de desarrollo.

Por ello, existe aquí un primer objetivo fundamental que debe inspirar la relación entre las economías abiertas de la región Asia-Pacífico y nuestro país, cual es mantener canales expeditos de información a través de nuestras representaciones diplomáticas y comerciales en el área. En especial, interesa saber acerca de su evaluación sobre la marcha de la economía, el comportamiento de los mercados, las oportunidades de financiamiento y las medidas de política que pudieran adoptarse en función de ciertos procesos y tendencias de la economía internacional.

En el plano de los intereses complementarios es evidente que los países de la Cuenca, en especial los que presentan un mayor dinamismo han colocado su acento en la expansión de su capacidad exportadora. Ello implica entonces, que comparten el interés por promover todas aquellas negociaciones que promueven el término del proteccionismo y la apertura indiscriminada a los mercados del mundo.

Aún cuando existe, en el plano político, una identidad de intereses en el establecimiento de la libertad comercial, las tendencias crecientemente proteccionistas de los grandes mercados hacen que los países con estructura eminentemente exportadora sean, en la realidad, altamente competitivos entre sí.

En consecuencia, suelen manejarse estrategias diferentes que es fundamental tener en cuenta. Por una parte, resulta primordial establecer alianzas políticas para la negociación multilateral, destinadas a promover la política general de mercados abiertos y en especial fortalecer la concertación política en las negociaciones del GATT. Un buen ejemplo de esta estrategia está en la conformación del Grupo Cairns que agrupa a los principales productores agrícolas y que postula una liberalización del comercio de este sector.

Por otra parte, en la relación bilateral, es necesario reconocer cuales son las complementariedades y las competencias económicas entre los distintos actores de la Cuenca para establecer estrategias más refinadas en el terreno de la política de fomento de exportaciones y en la concertación política entre países que están afectados por restricciones en sus ventas al exterior.

Entrando concretamente al terreno de la complementariedad y competencia entre las economías y sus orientaciones exportadoras o importadoras es necesario analizar con un mayor nivel de desagregación las posibilidades y restricciones de los diferentes mercados.

Para ello resulta fundamental conocer la composición de las estructuras productivas de los países de la Cuenca, sus principales exportaciones, sus importaciones y las posibilidades de incrementar las actuales corrientes comerciales bilaterales.

Cuadro N°3

EXPORTACIONES CHILENAS A LOS MERCADOS DE LA REGION ASIA-PACIFICO
(Millones de US\$)

	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990	Total
Corea Nte.	542	0	701	0	0	143	3	12,385
Corea Sur	69,636	89,289	91,811	108,995	146,111	254,548	225,853	1,212,612
China	99,632	124,881	100,245	78,737	99,123	104,092	22,100	974,552
Filipinas	4,224	668	1,418	1,188	4,397	19,385	25,986	62,630
Hong Kong	15,372	9,395	13,283	14,019	46,431	53,037	32,368	205,351
Indonesia	2,525	10,155	11,985	11,976	3,706	18,373	46,295	141,301
Japón	501,518	392,461	420,084	561,308	881,235	1,120,486	1,198,659	6,685,546
Malasia	592	1,994	3,928	7,851	10,383	7,457	8,545	45,680
Singapur	3,452	2,622	11,703	10,264	9,773	26,473	28,129	115,046
Tailandia	1,328	4,310	5,187	10,396	12,798	22,630	27,272	94,264
Taiwán	30,374	38,483	61,379	129,611	245,317	399,760	230,025	1,290,124
Total	729,195	674,258	721,724	934,345	1,459,274	2,026,384	1,845,235	10,839,491
Otros	25,510	18,989	36,220	43,718	83,782	129,125	122,303	535,356

Fuente: Ministerio de Relaciones Exteriores. Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales, 1990.

Cuadro N°4

DESARROLLO DE LAS EXPORTACIONES CHILENAS
(Porcentajes del total de exportaciones)

	1975	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
Estados Unidos	8.64	11.02	15.74	19.33	26.09	25.65	22.40	21.67	22.35	19.17	17.77	17.62
Canadá	2.79	1.47	2.01	1.51	1.71	0.50	1.57	1.38	1.39	0.68	0.80	0.64
Japón	11.01	10.86	10.34	11.97	8.98	11.34	10.67	9.95	11.00	12.50	13.68	16.29
Alemania	14.48	9.45	8.93	10.85	12.26	10.16	9.99	10.45	9.47	11.60	11.16	11.05
Bélgica	3.31	4.79	2.90	2.53	2.32	1.76	2.00	1.84	1.15	1.60	2.19	2.92
Francia	4.15	3.38	3.72	4.10	4.71	4.48	3.94	3.63	3.50	5.02	4.79	4.70
Italia	4.73	5.57	5.51	4.92	4.69	4.46	5.32	5.11	5.37	6.42	5.00	4.88
Holanda	5.35	8.91	7.91	3.61	3.00	2.56	3.67	3.64	3.22	3.51	3.25	3.94
Reino Unido	8.09	5.76	3.97	5.64	6.22	6.26	7.27	5.21	6.23	5.19	6.09	6.41
España	4.00	1.95	1.98	2.42	2.01	2.08	2.01	2.89	2.88	2.53	2.72	2.94
Total	66.54	63.17	63.22	66.89	71.98	69.25	68.83	65.78	66.57	68.90	67.45	71.39
memo:												
Com. Europea	45.28	40.53	35.86	34.64	35.69	32.56	35.16	34.13	32.71	36.77	35.96	37.62
Brasil	5.78	9.84	7.35	8.64	4.56	6.25	5.56	6.94	6.82	4.85	6.83	5.65
Argentina	3.92	5.96	4.79	4.19	3.25	3.20	2.26	3.80	3.43	2.36	1.34	1.14
Perú	1.47	1.54	1.73	1.36	1.10	1.24	1.22	1.56	1.68	0.89	0.67	0.81
Colombia	1.48	1.61	1.82	1.27	1.16	1.20	1.20	0.96	1.00	0.82	1.00	0.91
Venezuela	1.41	1.49	1.69	1.15	0.81	1.10	0.90	0.96	1.40	1.49	0.41	0.43
Total	14.06	20.43	17.37	16.61	10.89	12.96	11.14	14.22	14.33	10.44	9.80	8.94
Australia	0.00	0.00	0.07	0.21	0.05	0.08	0.17	0.33	0.52	0.34	0.56	0.41
Taiwán	1.01	0.95	1.53	0.54	0.85	1.23	1.02	1.45	2.54	3.48	4.88	3.13
Corea	0.30	1.52	0.76	1.09	1.51	1.80	2.41	2.17	2.14	2.07	3.14	3.07
R.P. China	0.74	2.17	1.47	1.73	2.58	3.45	3.34	2.37	1.54	1.41	1.27	0.30
Total	2.05	4.64	3.93	3.57	4.99	6.56	6.94	6.32	6.74	7.30	9.85	6.94
Turquía	0.80	0.46	0.00	0.00	0.30	0.57	0.67	0.92	1.01	0.63		
Arabia Saudita	0.00	0.55	0.63	0.79	0.84	0.68	1.05	1.06	0.82	0.75	0.49	0.58
Yugoslavia	0.71	1.25	1.20	0.44	0.53	0.42	0.35	0.79	0.28	0.87	0.49	0.23
Total	1.51	2.16	1.83	1.23	1.75	1.67	2.07	2.77	2.11	2.25	1.47	0.97

Fuente: ECLAC-BADECEL desde 1975 a 1985 y Banco Central de Chile para los años siguientes.

a) Estimado sobre datos disponibles de los diez primeros meses del año. Roberto Madrid y René Muga, CLEPIS, "Desarrollo estratégico y cooperación internacional: El caso de Chile", seminario Cooperación Económica, Desarrollo Económico y sus impactos. Tokai University Pacific Centre, Honolulu, Hawaii, Marzo 21-23, 1991. (borrador preliminar).

Citadno N°5

ESTRUCTURA PRODUCTIVA

	1965			1987				
	Agríc.	Indust.	Manuf.	Servicios	Agríc. u.a.	Indust.	Manuf.	Servicios
Corea	35	25	(18)	37	11	43	(30)	46
Taiwán	27	29	(20)	44	6	48	(40)	46
Hong Kong	2	24	(15)	58	0	29	(22)	70
Singapur	3	24	(15)	74	1	38	(29)	62
Indonesia	56	13	(8)	3	26	33	(14)	41
Filipinas	26	28	(20)	46	24	33	(25)	43
Tailandia	32	23	(14)		16	35	(24)	49
Malasia	28	25	(9)	47	21	35	(19)	44*
Argentina	17	42	(33)	42	13	43	(31)	44
Brasil	19	33	(26)	48	11	38	(28)	51
Colombia	30	25	(18)	50	19	35	(19)	53
Chile	9	40	(24)	52	6	39	(21)	56*
México	14	27	(20)	59	9	34	(25)	57
Perú	18	30	(17)	53	11	33	(23)	56
Venezuela	6	40	()	55	6	38	(22)	56
China	39	38	(30)	23	31	49	(34)	20
Nueva Zelandia					8	31	(21)	61
Australia	9	39	(26)	52	4	33	(17)	63
Canadá	6	41	(27)	53	3	35	(19)	62
Estados Unidos	3	38	(28)	59	2	30	(20)	68

Fuente: Banco Mundial, *World Development Report 1989*, República de China, 1989, Executive Yuen, Consejo para la Planificación y Desarrollo, *Industry of Free China*, República de China, Executive Yuen, Consejo para la Planificación Económica y Desarrollo, Taiwán Statistical Data Book, 1987, en: Takao Fukuchi y Mitsuhiro Kagami, eds. *op. cit.*, p. 27.

Cuadro N°6

**PARTICIPACIÓN DE LAS EXPORTACIONES CHILENAS SOBRE LAS IMPORTACIONES (FOB) TOTALES
DE LOS PAÍSES DEL ASIA-PACÍFICO (%).**

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	Promedio
China	0.54	0.33	0.36	0.48	0.53	0.32	0.25	0.20	0.20	0.19	0.36
Filipinas	0.05	0.03	0.03	0.00	0.00	0.01	0.03	0.02	0.05	0.19	0.03
Indonesia	0.16	0.02	0.05	0.02	0.07	0.10	0.14	0.12	0.39	N.D.	0.12
Hong Kong	0.01	0.00	0.06	0.05	0.04	0.04	0.04	0.03	0.01	0.03	0.03
Japón	0.39	0.31	0.36	0.30	0.32	0.33	0.36	0.38	0.51	0.58	0.36
Malasia	0.01	0.00	0.01	0.01	0.01	0.02	0.04	0.07	0.07	0.04	0.03
Singapur	0.02	0.01	0.03	0.02	0.03	0.01	0.05	0.03	0.02	0.05	0.02
Tailandia	0.01	0.04	0.03	0.03	0.01	0.05	0.06	0.08	0.06	0.10	0.04
Taiwán	0.17	0.31	0.11	0.17	0.22	0.21	0.28	0.41	0.54	0.83	0.27

Fuente: Banco Central de Chile. Estadísticas Financieras Internacionales, FMI.

De un estudio más detallado de las cifras podemos afirmar que la región Asia-Pacífico es, como ya hemos dicho, un área de gran dinamismo económico en la que se concentran los países que se caracterizan por un rápido crecimiento y una apertura al comercio internacional. Este hecho justifica por sí sólo una preocupación especial de la política exterior de Chile.

Las exportaciones de Chile a la región Asia-Pacífico se han incrementado significativamente en los últimos años. No obstante ello, Chile constituye un mercado importador de muy baja incidencia en la totalidad del comercio exterior de los países de la región en los cuales su participación es siempre inferior como promedio al 1% del volumen total de sus importaciones.

Ello hace que el país sea extremadamente vulnerable frente a cualquier medida proteccionista que estos países pueden adoptar—ya sea para proteger a determinados sectores productivos—o a favorecer al comercio proveniente de otros países en virtud de acuerdos de complementación regionales o bilaterales. El incremento futuro de las exportaciones chilenas dependerá entonces de la capacidad para reconocer estas debilidades y actuar sobre ellas.

Otro elemento importante dice relación con la composición de las exportaciones de Chile hacia estos países. Aunque en general, las ventas son primordialmente de materias primas, es interesante detectar importantes diferencias en las compras entre un país y otro. La existencia de una estructura importadora heterogénea hace aconsejable un análisis detallado del tipo de importaciones que realiza cada país, a fin de determinar las potencialidades alternativas de ampliación y diversificación de la estructura exportadora.

Hasta la fecha, la aproximación ha sido más bien general y teórica y resulta determinante un conocimiento más acabado y una política dirigida fundamentalmente a mantener las tendencias crecientes de capacidad exportadora de Chile, de los mecanismos más adecuados para acceder a los diferentes mercados de manera de incrementar nuestra participación en la composición global de las importaciones de estos países.

Cuadro N°7

EXPORTACIONES SECTORIALES A LOS MERCADOS DE LA REGION ASIA-PACIFICO
(Miles de US\$)

	<i>Agrícola</i>	<i>Pesquero</i>	<i>Qco.Min.</i>	<i>Forestal</i>	<i>Textil</i>	<i>Manuf.-Indus.</i>	<i>Total país</i>
C. del Sur	1,298	3,181	46,377	47,812	144	128,347	227,159
China	0	876	7,537	12,235	970	482	22,100
Filipinas	3,009	134	21,090	418	0	1,336	25,987
Hong Kong	11,438	2,433	7,893	1,132	1,105	8,472	32,473
Indonesia	0	13,514	3,233	1,228	0	28,320	46,295
Japón	50,072	161,577	807,424	181,065	328	533	1,200,999
Malasia	1,257	2,667	0	0	0	4,621	8,545
Singapur	1,819	7,985	3,741	910	0	13,638	28,093
Tailandia	9	2,072	4,425	4,558	0	16,208	27,272
Taiwán	3,913	46,635	996	12,186	127	167,279	231,136
Total Sector	72,815	241,074	902,716	261,544	2,674	369,236	

Fuente: Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales. Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, 1991.

**DISTRIBUCION RELATIVA DE LAS EXPORTACIONES SECTORIALES
A LOS MERCADOS DE ASIA-PACIFICO (%)**

	<i>Agrícola</i>	<i>Pesquero</i>	<i>Qco. Min.</i>	<i>Forestal</i>	<i>Textil</i>	<i>Manuf.-Indus.</i>
C. del Sur	1.78	1.32	5.14	18.28	5.39	34.76
China	0.00	0.36	0.83	4.68	36.28	0.13
Filipinas	4.13	0.06	2.34	0.16	0.00	0.36
Hong Kong	15.71	1.01	0.87	0.43	41.32	2.29
Indonesia	0.00	5.61	0.36	0.47	0.00	7.67
Japón	68.77	67.02	89.44	69.23	12.27	0.14
Malasia	1.73	1.11	0.00	0.00	0.00	1.25
Singapur	2.50	3.31	0.41	0.35	0.00	3.69
Tailandia	0.01	0.86	0.49	1.74	0.00	4.39
Taiwán	5.37	19.34	0.11	4.66	4.75	45.30
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales. Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, 1991.

2. *La Cuenca del Pacífico y la inversión*

Al igual que en el área del comercio, las inversiones procedentes de la región Asia-Pacífico se han acrecentado notablemente en la última década lo que justifica también una profundización de la política de fomento a la inversión extranjera. Para ello resulta fundamental difundir las potencialidades económicas de Chile, su estructura legislativa, sus indicadores macroeconómicos y las oportunidades de inversión.

Esta es una tarea fundamental que puede y debe mantenerse, tanto a través de seminarios que se realizan en el área, como a través de la acción permanente de nuestras representaciones diplomáticas en la región.

La Cuenca del Pacífico es un espacio donde debe desarrollarse con especial dedicación una diplomacia con fuerte contenido económico: destinada a proteger e incrementar las posibilidades para la oferta exportadora de Chile, la búsqueda de potenciales socios entre los productores aparentemente competitivos y el diseño de una estrategia compartida en lo multilateral en defensa del libre comercio. En esta tarea existen evidentes intereses compartidos en especial con los países que han centrado su desarrollo en las exportaciones.

II. El ámbito político

1. *Una visión general*

Como señaláramos anteriormente el gobierno militar realizó una política decidida de expansión de las relaciones diplomáticas formales con los países de la región Asia-Pacífico que no manifestaban mayores restricciones a los vínculos con Chile.

De este modo Chile fue conformando una estrategia definida de apertura de relaciones diplomáticas y establecimiento de embajadas residentes y concurrentes sin solicitar por ello una reciprocidad, la que muchas veces no fue respetada en ese entonces y no ha podido ser lograda todavía.

Cuadro N°9

INVERSION EXTRANJERA DIRECTA AUTORIZADA (D.L.600)
(Millones de us\$)

	1985	1986	1987	1988	1989	1990	total
Total	421.0	262.8	563.0	1949.5	2958.6	1446.5	8539.3
Estados Unidos	63.9	82.4	464.4	877.1	1595.5	229.0	3530.5
Reino Unido	2.7	4.8	6.5	12.8	103.8	226.6	442.4
Canadá	18.7	7.3	2.0	55.4	205.0	491.7	804.4
Caribe	300.5	1.0	11.5	488.5	610.7	187.0	1652.3
Australia + N. Zelandia	0.1	79.3	8.6	288.8	1.8	32.4	422.7
Japón	0.0	2.3	2.2	123.0	37.2	45.5	219.4
Resto del mundo	0.1	0.0	0.4	0.4	0.4	18.4	20.8

Fuente: Comité de Inversiones Extranjeras. Ministerio de Economía, Chile.

Los datos de 1990 son provisionales. Roberto Madrid y René Muga, "Development Strategy and International Cooperation: The Case of Chile", *op. cit.*

Cuadro N°10

**LISTADO DE LAS RELACIONES DIPLOMATICAS DE CHILE
CON LOS PAISES PERTENECIENTES A LA CUENCA DEL PACIFICO**

<i>País</i>	<i>Relaciones desde</i>	<i>Representación de Chile</i>	<i>Representación en Chile</i>
<i>América</i>			
Canadá	28 ago.1941	Embajada	Embajada
Colombia		Embajada	Embajada
Ecuador		Embajada	Embajada
EE.UU.	6 jul.1922	Embajada	Embajada
México	23 mar.1990	Embajada	Embajada
Perú	8 ago.1928	Embajada	Embajada
<i>Pacífico</i>			
Australia	27 dic.1945	Embajada	Embajada
Fiji	11 oct.1972	Concurrente N. Zelandia	No hay
Islas Marshall	25 ene.1990	Concurrente Filipinas	No hay
Kiribati	20 ene.1981	Concurrente Australia	No hay
Micronesia	31 mar.1990	Concurrente Filipinas	No hay
N. Zelandia	27 dic.1945	Embajada	Embajada
Nauru	06 feb.1981	Concurrente Australia	No hay
Papua Guinea	19 ago.1976	Concurrente Australia	No hay
Samoa Occ.	24 ago.1978	Concurrente N. Zelandia	No hay
Tonga	01 oct.1979	Concurrente N. Zelandia	No hay
Tuvalu	30 jul.1980	Concurrente N. Zelandia	No hay
Islas Salomón	Sin relaciones		
<i>Asia</i>			
Brunei	01 ene.1984	Concurrente Malasia	No hay
Corea del Sur	18 abr.1962	Embajada	Embajada
Filipinas	1947	Embajada	Embajada
Indonesia	29 sept.1965	Embajada	Embajada
Japón	7 oct.1952	Embajada	Embajada
Malasia	26 feb.1979	Embajada	Concurrente B.Aires.
Rep.Pop.China	15 dic.1970	Embajada	Embajada
Singapur	26 jul.1979	Embajada	Concurrente
Tailandia	09 oct.1962	Embajada	Concurrente B. Aires
Taiwán	Sin relaciones		

Fuente: Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile. Actualizado al 18 de abril de 1991.

*Cuadro N°11***RED EXTERNA DE PROCHILE EN LA REGION DEL PACIFICO**

Australia	Agregado Comercial en Sydney
Canadá	Agregado Comercial en Toronto
Colombia	Agregado Comercial en Bogotá
Corea	Agregado Comercial de Seúl
Ecuador	Agregado Comercial en Quito
Estados Unidos	Agregado Comercial en Los Angeles
Hong Kong	Agregado Comercial en Hong Kong
Japón	Agregado Comercial en Tokio
Perú	Agregado Comercial en Lima
Singapur	Agregado Comercial en Singapur
Taiwán	Representante de la Confederación de la Producción y del Comercio

En el ámbito multilateral de la Cuenca del Pacífico, el país concentró su preocupación fundamental en la incorporación de Chile como miembro pleno en la Conferencia de Cooperación Económica en el Pacífico (PECC), objetivo que será materializado en la reunión anual de la Conferencia que se realizará en Singapur en mayo de 1992.

La década de los noventa se inicia entonces con una realidad concreta: la existencia de relaciones diplomáticas formales al más alto nivel con todos o casi todos los países de la Cuenca; la necesidad de promover el debido equilibrio de la representación de estos países en Chile, ya sea a través de embajadas residentes o concurrentes; y la incorporación al PECC, el principal organismo regional en calidad de miembro pleno.

Estos hechos objetivos, unidos al dinamismo económico de los países que conforman la Cuenca del Pacífico, en especial en su vertiente asiática, exigen una redefinición de la estrategia política de Chile para la próxima década que tome en cuenta los profundos cambios que han afectado a las relaciones internacionales contemporáneas y los cambios específicos que están ocurriendo en el escenario regional y en Chile en particular.

Sin pretender un análisis exhaustivo apuntaremos algunas condiciones que afectan sin duda la política exterior de Chile en la región y que influyen en el diseño de las relaciones bilaterales y regionales.

2. *Los cambios políticos en Chile*

El cambio en el sistema político chileno ha permitido una mayor movilidad en el manejo de las relaciones internacionales. El proceso de "reinscripción internacional de Chile" inaugurado con el gobierno de Patricio Aylwin, le ha permitido al país entrar en una fase distinta de sus relaciones exteriores, caracterizada por el restablecimiento de sus tradicionales lazos políticos. Este proceso marcado en un comienzo por una serie de actos protocolares y formales —reapertura de embajadas, reanudación de relaciones diplomáticas, y muy especialmente por visitas de Jefes de Estado extranjeros y viajes del Presidente de la República de Chile y sus ministros— se irá traduciendo paulatinamente en resultados objetivos, tanto en el ámbito de la cooperación internacional como en una mayor fluidez de las corrientes de comercio e inversión y en la capacidad de establecer alianzas en defensa de los intereses fundamentales del país.

Este hecho objetivo coloca el tema de las relaciones de Chile en la Cuenca del Pacífico en una dimensión distinta a la que tenía durante el régimen anterior, esto es, una política hacia el Pacífico con predominio de consideraciones geopolíticas y con una presencia diplomática formal muy desarrollada.

La política exterior de Chile para la Cuenca del Pacífico en los noventa deberá adecuarse a las nuevas condiciones de la realidad nacional e internacional en la que es necesario abandonar los enfoques románticos, geopolíticos o circunstanciales, para convertirse en una estrategia político-económica destinada a buscar la mejor relación posible para Chile en un área particular del mundo.

Esta estrategia debe evaluarse en forma objetiva y compatibilizarse con las potencialidades y restricciones del país en otros espacios regionales y mundiales. Es importante recalcar aquí que deberá evitarse la tendencia a considerar la Cuenca del Pacífico como un espacio de relaciones de segundo nivel, que habiendo sido "artificialmente" hipertrofiada durante el gobierno pasado debe relegarse a un segundo nivel una vez recuperadas las "tradicionales" vinculaciones políticas con Europa y los Estados Unidos.

Una aproximación realista y razonable, que tenga en cuenta las potenciales restricciones que pueden generarse con la constitución del bloque europeo en 1992, el fortalecimiento de las relaciones entre Estados Unidos, Canadá y México, y las dificultades existentes en la región latinoamericana, exige mantener abierta y activa nuestra presencia en al región del Pacífico.

La democratización del país es un elemento muy relevante para mejorar las relaciones de Chile con algunos de los países de la región que sí habían establecido importantes reparos a su relación bilateral en oposición a la permanencia del régimen político autoritario y la sostenida violación a los derechos humanos. Son los casos de Australia, Nueva Zelandia y Canadá, respecto de los cuales la recuperación de la democracia abre espacios nuevos que se encontraban cerrados.

Es importante tener en consideración que la normalización política del país es un antecedente que despeja la relación a nivel político gubernamental. Un mejoramiento significativo de las relaciones bilaterales a nivel de las organizaciones políticas, sindicales y de los actores económicos, exige un esfuerzo adicional para superar las dificultades y prejuicios que pueden subsistir aún ahora.

Los países de la Cuenca son, como señaláramos anteriormente, los que mantienen las mayores tasas de crecimiento económico y son, en consecuencia, los puntos más dinámicos de destino no tradicional de nuestras exportaciones.

La decisión de Chile de mantener un modelo económico abierto al exterior, el mantenimiento de las condiciones macroeconómicas que hacen atractivo al país para el comercio y la inversión, son elementos que deben difundirse en los distintos países.

También hay que recordar que Chile tiene una baja prioridad en la estrategia política, económica y de cooperación de los países de la región Asia-Pacífico que sólo puede ser remontada con una política definida de difusión y fomento que deben realizar muy especialmente las representaciones del país en la región.

3. *La dimensión latinoamericana de la política exterior de Chile en la Cuenca del Pacífico*

Desde el inicio de nuestra vinculación a la región de la Cuenca dos tendencias han estado presentes en la orientación de la estrategia política.

Por una parte, algunos actores perciben a Chile como un país de indiscutible liderazgo en el Pacífico Sudeste que ha buscado su inserción en la región en función de sus vinculaciones económicas, de su ubicación geográfica, de su presencia oceánica en especial a través de la Isla de Pascua y, por último, de cierto bagaje histórico. Ha estado también presente la idea de "Chile país-puerta" desde el

Pacífico hacia el interior latinoamericano como una forma de fortalecer el interés de nuestros potenciales socios en la Cuenca por apoyar la plena participación del país en los organismos regionales.

Paralelamente, ciertos sectores han concebido esta iniciativa como una estrategia propiamente chilena que se refiere más a su conformación económica, a su política de apertura hacia los mercados externos, que a su potencialidad como país latinoamericano. Se ha sostenido también que Chile lleva un largo camino recorrido que no podrá ser fácilmente compartido por el resto de los países de la región, a menos que estos realicen un esfuerzo por modificar sus actuales dificultades económicas consiguiendo los equilibrios macroeconómicos y la apertura comercial necesaria para poder internacionalizar debidamente su economía.

En este contexto también existen nuevas realidades que debemos tomar en cuenta para evaluar la participación latinoamericana en la Cuenca del Pacífico.

Un primer hecho objetivo que es necesario considerar, es que los principales países de la Cuenca del Pacífico imaginan la región como un ámbito esencialmente Asia-Pacífico en el que buscan fortalecer la presencia regional y su relación con los principales socios del Norte, en especial con Estados Unidos y adicionalmente con Canadá. En consecuencia, la presencia latinoamericana en general y la chilena en particular es el resultado de una persistente labor de convencimiento y contacto por largo tiempo mantenida, coincidente con la filosofía de apertura y no exclusión que subyace a la conformación de los organismos regionales.

Habiéndose establecido que sólo podrán participar en los mecanismos regionales aquellas economías de libre mercado y que no se pretende establecer una institucionalidad de integración regional cerrada y excluyente, la negativa de aceptar a países como Chile resulta difícil de sostener por mucho tiempo.

Con el cambio de régimen político en Chile y el cambio de la orientación económica de México se produce una comunidad de intereses que debe ser fortalecida.

La ubicación de México y su tamaño objetivo lo convierten en un socio muy importante para los países de la Cuenca y evidentemente para Chile.

La concertación política con México en el ámbito de la Cuenca es un objetivo muy importante para fortalecer la posición de Chile en la región Asia-Pacífico.

4. *Las nuevas tendencias políticas de la región del Pacífico*

Desde que comienza a hablarse de la existencia de un espacio político especial denominado "Cuenca del Pacífico", algunas grandes tendencias han estado siempre inspirando la conformación de esta idea de región.

La institucionalidad de la Cuenca surge de una iniciativa australiano-japonesa, con la expectativa de conformar un organismo regional que como la OECD pudiera contrarrestar el proceso de conformación de grandes bloques que podía ya observarse en evolución desde fines de los setenta e inicios de los ochenta.

Esta aspiración ha sido contrarrestada en los hechos por las ideas predominantes en la región que perciben como un objetivo más favorable a sus intereses el establecimiento de un mercado mundial libre y abierto y esperan de los mecanismos institucionales de la Cuenca un espacio en el que concertar acciones para negociar conjuntamente, especialmente en el GATT.

Sin embargo, la idea de conformar un bloque regional no ha dejado nunca de estar presente y está de alguna manera subyacente en la iniciativa del primer Ministro de Australia Mr. Bob Hawke de constituir una nueva organización denominada "Asia Pacific Economic Cooperation" (APEC), lanzada en enero de 1989.

El Senador Evans señaló en la XII Reunión del Foro Australia-ASEAN que la red de mecanismos institucionales existentes, tales como el PBEC y el PECC eran realidades útiles en sus ámbitos correspondientes. Pero ninguno de ellos logra llenar la necesidad existente de establecer un diálogo amplio en el que puedan identificarse los intereses económicos comunes y avanzar en su realización.

A dos años de iniciado el proceso de creación de APEC, Australia está profundamente comprometido con la iniciativa de lograr su pleno establecimiento. Para ello ha volcado sus esfuerzos más significativos en orientarse decididamente hacia la región asiática de la Cuenca, desarrollando una política muy activa en sus relaciones con ASEAN, que fue desde el comienzo el grupo de países que opuso mayores resistencias a una iniciativa de este tipo que podría debilitar en el mediano plazo su propia integración regional.

Otro de los grandes elementos que se ha considerado siempre como un pilar fundamental en las relaciones intrarregionales ha sido el de fortalecer la vigencia de los principios de la economía de mercado.

En este ámbito, el ya histórico discurso pronunciado por el Secretario General Gorbachev en Vladivostok, que habla de la mirada de la Unión Soviética hacia el Pacífico y su intención definitiva de vincularse a la región, se ha visto respaldada por los cambios difíciles, pero decididos del sistema económico y la receptividad que éstos procesos han tenido en los gobiernos de la región.

La reciente visita de Gorbachev a Tokio es un ejemplo del cambio en el estado de las relaciones entre los dos países y un paso importante en el desarrollo de vinculaciones más fluidas de la Unión Soviética en la región.

El lento proceso de apertura de la República Popular China es también un hecho nuevo que puede configurar una realidad regional distinta en los próximos años. La decisión de Taiwán de suspender sus hostilidades hacia la China continental marca también otro hito en el acelerado proceso de cambio que experimenta esta región.

En este contexto Estados Unidos se mantiene vigilante y ve con preocupación el surgimiento de iniciativas excluyentes que puedan restringir un ámbito preferente de relaciones en el cual históricamente ha tenido un rol primordial.

Todos estos procesos exigen que la política exterior de Chile hacia el Pacífico sea flexible y pragmática, en defensa de nuestra participación activa y permanente en toda institucionalidad que pueda establecerse, como país que pertenece por geografía y por estilo de desarrollo al conjunto de países que conforman la región, pero cuyo reconocimiento como tal deja mucho de ser una realidad asumida por los demás países en forma automática.

En este contexto la presencia latinoamericana debe reclamarse siempre y la acción compartida de México y Chile contribuirá significativamente a cumplir este objetivo.

5. *La particularidad de los mecanismos regionales*

El surgimiento de grandes bloques económicos llevó a algunos intelectuales y políticos japoneses a imaginar la posibilidad de construir una organización regional que pudiera servir de respaldo al Japón frente a la conformación de una Comunidad Económica Europea en expansión, a la constitución de una región norteamericana con Estados Unidos y Canadá y posteriormente México, y otros fenómenos de regionalización creciente que estaban conformándose.

Las primeras negociaciones clarificaron que el ambiente no estaba aún preparado para una iniciativa tan ambiciosa, la que no encontraba fuertes adeptos ni aún en el propio Japón.

Es así como se estableció una institucionalidad *sui generis* con participación tri-estamental en la que se favorecía la negociación, la concertación y, en especial, la comunicación entre empresarios, gobiernos y académicos, sin la existencia de una institucionalidad jurídica que pudiera establecer ciertas restricciones a los países miembros en función de proteger el surgimiento de una zona especial de protección.

En la actualidad el PECC no pareciera estar evolucionando hacia niveles más altos de institucionalidad sino hacia el fortalecimiento de sus características que han comenzado a estabilizarse definitivamente. Ello, a nuestro juicio, ha conducido a flexibilizar los requisitos para optar a la membresía plena con la consiguiente ampliación de sus actores.

No es menos cierto que algunos países y en especial Australia, no parecen estar satisfechos con esta institucionalidad e intentan conformar un organismo de carácter más formal a nivel gubernamental. La iniciativa del APEC liderada por Australia ha encontrado también la resistencia de ciertos países de la Cuenca que privilegian una inserción económica global y que están más habituados a mantener mecanismos informales de consulta que a consolidar mecanismos rígidos de relación.

En esta iniciativa Australia nuevamente ha reeditado la vertiente Asia-Pacífico de la Cuenca, habiendo mencionado la posibilidad de que se incorporen al APEC países como México, entre los cuales pudiera contarse Chile.

Una vez más la estrategia de mantener nuestra presión por la plena incorporación a los mecanismos institucionales que puedan conformarse debe estar presente en torno al APEC. Puede pasar algún tiempo antes que logre consolidarse pero todo podrá depender de las condiciones generales del proteccionismo que puedan imponer los grandes bloques económicos o el inicio de fuertes políticas de ajuste por parte de los Estados Unidos que dificulten gravemente el libre juego de las corrientes comerciales.

Entretanto el APEC ha favorecido una postura de liberalización comercial promoviendo la concertación para las negociaciones en la Ronda Uruguay del GATT. Es efectivo sin embargo, que Australia seguirá haciendo esfuerzos por consolidar este mecanismo en tanto

que va orientado sus relaciones hacia los países del Asia. El cambio en sus políticas migratorias y la definición expresa de este camino se fundamentan en el agotamiento de sus lazos tradicionales con el Commonwealth y las dificultades que encuentran sus productos para ingresar a los mercados europeos en función de la política agrícola común.

Chile puede fortalecer su relación con Australia y Nueva Zelanda principalmente en el grupo Cairns en el que comparten intereses por una liberalización plena del comercio agrícola internacional dado que comparten su estructura exportadora. Desde ese ámbito puede acreditar la necesidad de su presencia como un actor importante, aún cuando nunca determinante, en la conformación de un mecanismo de carácter gubernamental en la Cuenca del Pacífico.

6. *Una inserción funcional*

No creemos que sea necesario repetir aquí las dificultades que implica para un país pequeño y lejano, el reconocimiento de su importancia como actor en las distintas iniciativas institucionales que existan o puedan crearse en la Cuenca del Pacífico.

Ello exige una acción diplomática constante y en especial un fortalecimiento de la presencia en aquellos ámbitos donde Chile tiene una mayor importancia relativa. Ello es particularmente efectivo si consideramos el peso de Chile como país minero, pesquero, exportador agrícola o maderero. La participación de las entidades públicas y privadas que actúan en estos sectores es a nuestro juicio de la mayor importancia.

El PECC funciona sobre la base de *Task Forces* en las que Chile debe participar permanentemente y con las personas que efectivamente están trabajando en el sector correspondiente.

7. *Compartir los valores propios de la Cuenca*

Más allá de las relaciones económicas, existen ciertos valores propios de los países de la Cuenca del Pacífico, en especial de su vertiente propiamente marítima que Chile debe apoyar y compartir.

La salvaguardia del medio ambiente es una aspiración propia de estos países y así se traduce en los principales acuerdos que han suscrito para la protección del medio marino.

El apoyo chileno, a través de la CPPS a esta política resulta una acción positiva que fortalece el rol de esta organización regional en el ámbito específico de su competencia.

Las identidades entre el Tratado de Rarotonga y el Tratado de Tlatelolco que buscan constituir una gran región libre de armas nucleares establece también una comunidad de intereses que es preciso respaldar. En especial es importante mantener una firme oposición a las potencias extrarregionales que realizan pruebas nucleares en la región.

En el terreno de la seguridad y teniendo presentes estos valores particulares y propios de los países de la Cuenca, es importante avanzar en el terreno de promover la actividad académica y política en el sentido de buscar nuevas formas de hacer efectivas estas aspiraciones.

En el ámbito de la política antártica coexisten en la Cuenca del Pacífico los principales países que están introduciendo factores de innovación en el manejo político de estos asuntos.

La decisión de Australia con el apoyo de Francia de debilitar el consenso en torno al Protocolo sobre la explotación de los minerales antárticos ha terminado por imponerse y Chile junto a otros países está promoviendo una moratoria de la explotación en función de consideraciones ambientales, intentando promover un consenso que no desvirtúe la plena vigencia del Tratado Antártico.

La tesis de la internacionalización de la Antártica surge en Malasia y desde allí desafía las bases fundamentales de la congelación de los derechos soberanos de los Estados que sirve de base al sistema antártico.

Una política activa de Chile en el Pacífico puede contribuir a acercar posiciones también en este terreno como en muchos otros en los que el país tiene un interés particular.

III. Las dificultades internas

1. *La participación del sector privado*

Es evidente que, a pesar de nuestra reciente incorporación al PECC y de la importancia creciente que la mayoría de los chilenos ha comenzado a atribuirle a la Cuenca del Pacífico, la participación del sector privado sigue siendo altamente insuficiente.

Aún en los espacios que como el PBEC son eminentemente empresariales, el impulso del Estado a través del Ministerio de Relaciones Exteriores, es todavía insustituible.

Es necesario seguir haciendo esfuerzos por reunir a las empresas que están vinculadas al Pacífico para lograr revertir un proceso que no podrá sustentarse indefinidamente.

Algo similar, aún cuando más explicable ya que no se trata de falta de interés sino de financiamiento, sucede con la participación académica, la que muchas veces ha debido ser reemplazada por la presencia de funcionarios diplomáticos.

En este sentido puede ser importante que reconociendo a los actores interesados en las relaciones bilaterales pueda detectarse a empresarios que estén dispuestos a tener una actividad sostenida en la región.

2. *La participación sectorial en las Fuerzas de Tarea*

Como señaláramos anteriormente el PECC funciona esencialmente a través de las Fuerzas de Tarea, en las cuales la participación también debe ser tripartita.

Ello exige una presencia constante en las reuniones de aquellas Fuerzas de Tarea en las cuales Chile tenga un interés especial; en todo caso ya hemos estado participando en forma inofensiva en algunas de ellas.

En este terreno es muy importante que puedan crearse grupos de trabajo conformados por empresarios, académicos y gobierno para preparar las posiciones de Chile, introducir temas de discusión que sean de nuestro interés, canalizar y sistematizar la información de manera que exista una continuidad en el manejo de cada uno de los temas.

La presencia de los actores directamente involucrados exige también un respaldo financiero por parte de cada una de las instituciones a fin de asegurar la asistencia a las reuniones.

3. *El Consejo Chileno de Cooperación en el Pacífico*

Este consejo no ha funcionado nunca en la práctica y se ha mantenido como una estructura formal sin ninguna capacidad operativa.

A pesar de la retórica, la política de Chile hacia el Pacífico no ha contado hasta ahora con financiamiento para poder realizar una

actividad concreta, acercarse a los empresarios, contribuir a la realización de seminarios y financiar, cuando sea necesario, la asistencia de los sectores relevantes que no cuenten con financiamiento propio a las Fuerzas de Tarea o a las reuniones anuales del PECC.

Un diseño futuro de nuestra vinculación a la región del Pacífico exige que el Consejo Chileno pueda funcionar adecuadamente, manteniendo la Secretaría en la Cancillería para garantizar su continuidad y concediéndole un financiamiento que le permita realizar al menos sus tareas más urgentes.

ANEXO

ORGANISMOS DE LA CUENCA DEL PACIFICO

1.- CONSEJO ECONOMICO DE LA CUENCA DEL PACIFICO (PBEC)

Es una organización de carácter empresarial, creada en 1967 por un grupo de hombres de negocios de los Estados Unidos, Japón, Canadá, Australia y Nueva Zelandia, cuya misión primordial es el fortalecimiento de la organización empresarial privada de los países de la Cuenca, así como también promover el incremento del comercio y la inversión interregional.

Actualmente forman parte del PBEC junto a los países antes mencionados, Corea, Hong Kong, Taiwán, Malasia, Indonesia, Filipinas, Tailandia, Singapur, Brunei, Chile, México y Perú.

Se reúne una vez al año. En 1990 la reunión plenaria fue en Tokio y en 1991 se realizó por primera vez en el Estado de Guadaluajara en México.

2.- CONFERENCIA DE COOPERACION ECONOMICA EN EL PACIFICO (PECC)

Es el organismo más importante existente en la Cuenca del Pacífico. Tiene una participación tripartita (gubernamental, empresarial y académica) y sus miembros son: Australia, Brunei, Canadá, República Popular China, Corea, Taiwán (República de China), Estados Unidos, Filipinas, Indonesia, Japón, Malasia, Nueva Zelandia, Singapur.

Chile será incorporado como miembro pleno junto a Hong Kong, México y Perú, en la próxima reunión ordinaria que se realizará en Singapur en mayo de 1992.

Esta organización cuenta con un Consejo Permanente que se reúne anualmente y seis grupos de trabajo: Productos Básicos no Minerales (con sede en Bangkok, Tailandia); Minerales (Canberra, Australia); Inversiones y Transferencia de Tecnología (Tokio, Japón); Política Comercial (Seúl, Corea); Pesquería (Vancouver, Canadá); y Transporte, Telecomunicaciones y Turismo (Bangkok).

Chile solicitó su ingreso como miembro pleno en 1982 y ha participado en cuatro Fuerzas de Tarea durante este período: Mine-

rales, Inversiones, Política Comercial, Pesquería, y el de la triple T (Transporte, Telecomunicaciones y Turismo).

Existe además un área de trabajo denominada "*The Pacific Outlook*" que se dedica fundamentalmente a analizar las grandes tendencias de la economía mundial y las particularidades de la región de la Cuenca del Pacífico.

Se trata de un organismo eminentemente consultivo destinado fundamentalmente a favorecer los contactos que hagan posible mejorar el comercio, la inversión y el desarrollo en una región especialmente heterogénea.

Los países miembros del PECC han acordado conformar los comités nacionales de cooperación en el Pacífico, los cuales funcionan sobre la base de una presencia triestamental. Chile formó el Comité Chileno de Cooperación en el Pacífico en marzo de 1985 por Decreto N°1197. Su misión es "asesorar al Ministro de Relaciones Exteriores en todas aquellas materias relativas a la participación de Chile en los esquemas de cooperación que se desarrollan en la Cuenca del Pacífico, coordinando la actividad de los estamentos gubernamental, académico y empresarial".

ORGANISMOS REGIONALES DENTRO DE LA CUENCA

1.- COMISION DEL PACIFICO SUR

Creada en 1946 está conformada por: Samoa Americana, Australia, Islas Cook, Estados Federados de la Micronesia, Fiji, Francia, Guam, Kiribati, Islas Marshall, Nauru, Nueva Caledonia, Nueva Zelandia, Niue, Islas Marianas del Norte, Palau, Papua Nueva Guinea, Islas Pitcairn, Islas Solomon, Tokelau, Tonga, Tuvalu, Reino Unido, Estados Unidos de América, Vanuatu, Islas Wallis y Futuna, y Samoa Occidental.

Su objetivo fundamental es proporcionar asistencia técnica, entrenamiento y ayuda en materias económicas, sociales y culturales para el desarrollo de los países territorios de la región.

Su estructura comprende la Conferencia del Pacífico Sur; el Comité de Representantes de los gobiernos miembros; el Comité de Planificación y Evaluación; el Comité de Administración; y la Secretaría General.

Chile ha participado desde 1975 en los trabajos de la Comisión, en calidad de observador. Además ha realizado aportes a los trabajos

de la Agencia Pesquera y ha participado en programas específicos de cooperación con los países que la integran.

2.- CONSEJO DE ARTES DEL PACIFICO (FESTIVAL DE ARTES DEL PACIFICO)

Es un comité creado en 1975 destinado a proporcionar a los pueblos del Pacífico la oportunidad de reunirse, compartir y fomentar el desarrollo y continuidad de las culturas de la región.

A partir de 1983 la Isla de Pascua ha sido incorporada como miembro pleno y desde entonces Chile ha estado presente en todos los festivales ocurridos desde esa fecha.

3.- FORO DEL PACIFICO SUR (THE SOUTH PACIFIC FORUM)

Es un órgano esencialmente político, sin estructura formal, que sirve de punto de encuentro para los países recientemente independientes. Se reunieron por primera vez en Welligton con la participación de las Islas Cook, Fiji, Nauru, Tonga, Samoa Occidental, Australia y Nueva Zelanda. Posteriormente se sumaron Niue, Kiribati, Papua Nueva Guinea, Islas Solomon, Tuvalu y Vanuatu. Los Estados Federados forman parte con *status* de observadores.

El foro se reúne una vez al año y ha establecido otras instituciones regionales: la Universidad del Pacífico Sur, con su oficina principal con sede en Suva, Fiji, y la Agencia Pesquera del Pacífico Sur, ubicada en Honiara, Islas Solomon. Ha elaborado acuerdos regionales y ha servido para negociar convenios sobre materias comerciales, inversión, contaminación marina, desnuclearización, etc.

Chile ha apoyado la política de los países del Pacífico de oposición constante a las explosiones nucleares realizadas por Francia en el Pacífico Sur expresada reiteradamente por la Comisión Permanente del Pacífico Sur (CPPS).

4.- AGENCIA PESQUERA DEL PACIFICO SUR (FFA)

Esta agencia fue creada en 1979 para favorecer la concertación política de los países del Pacífico Sur con el fin de defender sus recursos pesqueros.

Pertenecen a la Agencia Pesquera del Pacífico Sur todos los países miembros del Foro del Pacífico Sur y los Estados Federados

ESTUDIOS INTERNACIONALES

de la Micronesia y Palau. Las islas Marshall tienen *status* de observador.

Chile contribuye al funcionamiento de la FFA mediante un aporte voluntario que se realiza a través de la CPPS.

5.- LA OFICINA DEL PACIFICO SUR PARA COOPERACION ECONOMICA (SOUTH PACIFIC BUREAU FOR ECONOMIC COOPERATION - SPEC)

Creada por un convenio suscrito por los países miembros del Foro del Pacífico en 1973, con el objeto de fomentar la cooperación regional con miras a la expansión del comercio y el desarrollo económico de las islas Estados del Pacífico Sur.

La SPEC ha pasado a constituirse en la secretaría regional del Foro del Pacífico con sede en Suva, Fiji.

6.- LA UNIVERSIDAD DEL PACIFICO SUR

Con sede en Suva, Fiji, tiene por objetivo fundamental contribuir a la formación profesional de personas provenientes de los países de los Estados insulares. Constituida con aportes de Francia, Gran Bretaña y Japón, contaba en 1989 con 3.000 alumnos.

7.- ASOCIACION DE CIENCIAS DEL PACIFICO (PSA)

Es una entidad no gubernamental constituida en 1920 en Hawai cuyos principales objetivos son el estudio de los problemas científicos que afectan a la región y promover los contactos académicos entre los hombres de ciencias de los países del área.

Chile forma parte de esta asociación por intermedio del Consejo de Rectores de las Universidades de Chile. En 1989 se realizó en Chile el IV intercongreso de la PSA con la participación de científicos de toda la región del Pacífico.