

## El conflicto en Chechenia: ¿Un Kosovo en el Cáucaso?

Agustín Toro Dávila

---

*Durante más de 6 años el pueblo de la República Autónoma de Chechenia luchó por obtener su independencia. Fue duramente combatido por la Federación Rusa bajo cuya jurisdicción está organizada. Fue un largo conflicto que costó más vidas que los de los Balcanes, en Bosnia Herzegovina y en Yugoslavia, pero que no contó con el apoyo del Occidente para el cual Rusia -lo que esta muy cierto- no es Yugoslavia y por lo tanto, defender los derechos humanos de los chechenos habría resultado demasiado caro para quienes preconizan que el genocidio es un crimen de guerra, suceda en el lugar que suceda y que sus responsables son criminales de guerra. Por otra parte, guerrilleros separatistas chechenos han sido acusados de genocidio en contra de minorías étnicas y religiosas. Unos y otros deberían ser sancionados.*

*La Federación Rusa demostró fehacientemente que continúa siendo una potencia internacional que se rige por sus propios intereses y valores, tal como lo hacen las otras. Esta es la realidad y la demostración de que en el equilibrio de poderes se basan las relaciones entre las naciones del mundo.*

---

### Introducción

Desde el período de la “guerra fría” se ha venido presentando una diferente configuración de los escenarios de los conflictos bélicos; si en el pasado eran más comunes los choques de intereses entre Estados, en la actualidad éstos han disminuido y han aumentado los conflictos internos en los Estados, fundamentalmente por la radicalización de los nacionalismos. Si queremos conocer el por qué los movimientos subversivos luchan con las armas para lograr las reivindicaciones a las que creen tener derecho, debemos analizar la situación de permanente tensión internacional que se vivió durante

ese período de medio siglo, en el cual, las dos superpotencias rectoras de los mundos que cada una de ellas conquistó, estableció su propio espacio político estratégico. El temor de llegar a una escalada nuclear hizo que esas potencias no llegaran nunca a un enfrentamiento directo, pero sí lo hicieron indirectamente en conflictos que se conocieron como de “baja intensidad” aun cuando ellos fueron más cruentos que muchas guerras internacionales anteriores. Eran como válvulas de escape de tensiones y se producían en países del Tercer Mundo y particularmente en aquellos que obtuvieron su independencia durante ese tiempo.

En todos los procesos de independencia que culminaron en las décadas de los sesenta y setenta estuvo presente la presencia o de Estados Unidos o de la URSS, que buscaban resguardar sus intereses políticos estratégicos en espacios geopolíticos determinados que les permitirían mayores amplitudes y flexibilidad para sus despliegues militares, terrestres, navales, aéreos e, incluso, los nucleares. De esta manera los nuevos Estados nacieron apadrinados por ideologías opuestas. La “guerra fría” terminó, pero sus secuelas continúan afectando a gran parte del planeta. Para Jacques Delors, ex Presidente de la Unión Europea, en nuestro entorno se presentan permanentemente tendencias descaradas de ambiciones de poder, levantamientos nacionalistas y excesivas diferencias en el desarrollo de los pueblos, y para Zbigniew Brzezinski, ex asesor de Seguridad del Gobierno de Estados Unidos, todavía se manifiestan importantes residuos de nacionalismos como legados del imperialismo y de ideologías que se consideraron como superadas.

Los términos de nacionalismo y de imperialismo, “ninguno de ellos definidos ni interpretados con exactitud”,<sup>1</sup> están vigentes como una realidad actual y vinculados entre sí como lo estuvieron en el pasado. A menudo se presentan como contradictorios en tanto el primero se define como propio del fin y de los objetivos de todo Estado Nación que procura mantener su identidad nacional, política, política y culturalmente dentro de su territorio jurisdiccional y bajo un Gobierno soberano; el nacionalismo es propio de un pueblo o nación que siente conculcados sus derechos de igualdad cuando, al carecer de un territorio que le sea propio, debe vivir como minoría en un Estado que no siente como suyo, que no lo identifica. Por su parte, el imperialismo es usado en forma intercambiable ya sea como una concepción de hegemonía o

---

<sup>1</sup> Ernest GULLERS. “Nación y Nacionalismos”. Editorial Alianza. 1992.

como una materialización del hecho que se produce cuando un Estado o una Alianza Militar se impone sobre otros países más débiles para consolidar un mayor poder vecinal, regional o internacional que satisfaga sus intereses. Sentimientos nacionalistas e impulsos hegemónicos imperialistas han constituido y constituyen expresiones del contexto de la vida de relación entre las naciones, la cual se basa en una permanente pugna por alcanzar mayor poder con el fin de lograr la satisfacción de sus propios intereses; éstos siempre resultan crecientes en la medida que se van obteniendo mayores condiciones de consolidación interna y se aumenta una connotación internacional que implica más exigencias y nuevas responsabilidades.

Nacionalismo e imperialismo están estrechamente vinculados con los conceptos de Nación y Estado. Según el Diccionario de Política, "una nación es un grupo de hombres unidos por un vínculo natural y por lo tanto eterno y que constituye el fundamento básico para la organización del poder político en la forma de Estado Nacional."<sup>2</sup> Esto que parece simple y preciso, permite, sin embargo, diferentes interpretaciones en cuanto a la definición de la naturaleza de ese vínculo y la determinación de criterios que permitan delimitar las variadas individualidades nacionales, independientemente de la naturaleza del vínculo mismo. Sobre el particular se conocen distintas interpretaciones sin que ninguna, a nuestro juicio, resulte la más apropiada. Una, considera que la raíz del vínculo natural está en la etnia y en un reciente pasado histórico, pero la etnia por sí sola no permite identificar grupos que tengan fronteras definidas ya que numerosos Estados modernos están constituidos por razas diferentes. Otra, concibe a la nación como una sociedad colectiva que posee una vida propia diferente a la de los individuos que la componen; en este caso, la "extensión de estas personas colectivas coincidirá con la de los grupos que tienen en común determinadas características como la lengua, la religión las costumbres, el territorio, etc."<sup>3</sup> Tampoco es posible aceptar definitivamente esta interpretación por cuanto en el mundo moderno, se hablan lenguas y se profesan religiones similares en varios países a la vez que hay Estados en los cuales conviven religiones y etnias y se usan distintas lenguas. También hay naciones o pueblos que viven repartidos en los territorios de dos o más Estados.

Las circunstanciadas expuestas anteriormente explica el porque un gran número de los actuales conflictos, en los marcos internos o externos, presen-

---

<sup>2</sup> Diccionario de Política, Editorial Siglo XXI Editores S.A. Madrid, 1998.

<sup>3</sup> Ver nota anterior.

tan similitudes o paralelismos con los ocurridos en otras regiones del mundo en relación con los espacios geopolíticos, sus causas y sus efectos.

## Los casos de Kosovo y Chechenia; su paralelismo

El estudio de ambos conflictos permite determinar que entre ambos existe un paralelismo en relación con los espacios geopolíticos de ocurrencia y con las causas que los motivaron y también, en parte, con los supuestos de soluciones que se están buscando para paliar sus efectos en los ámbitos vecinales, regionales y aún, internacionales.

Tanto Kosovo como Chechenia están insertas en escenarios geopolíticos similares. La provincia de Kosovo fue una entidad autónoma dentro de una República Autónoma de la Federación Socialista de Yugoslavia situada en una región de especial interés histórico, político y estratégico para Serbia; la República Autónoma de Chechenia está incluida en la Federación Rusa que con otras once repúblicas conforman la Comunidad de Estados Independientes. La ubicación geográfica de esta República, el precáucaso, es de especial importancia para la economía de Rusia y para su seguridad y defensa nacionales como frontera natural de su territorio con la región asiática entre los mares Negro y Caspio.

La mayoría de la población de Kosovo es de etnia albanesa y profesa la religión musulmana y ella pretende obtener su independencia y no solamente tener autonomía de Serbia, país eslavo de religión ortodoxa y con el cual no se siente identificada en sus costumbres, lengua y formas de gobierno. En Chechenia, la población es mayoritariamente de etnia turcomana (o mongólica) y su religión es la musulmana. Ella busca superar su condición de República Autónoma para constituirse en un Estado soberano; no se siente identificada con Rusia como Estado ni con su etnia eslava y su religión ortodoxa.

La historia de Kosovo, así como la de Chechenia es una de constantes luchas como escenarios de los intereses imperialistas de potencias hegemónicas que buscaron dominarlas y constituir las como fronteras de contención frente a los objetivos de otros imperios.

Kosovo fue parte del reino de Serbia y luego del Imperio Turco y campo de batalla entre ambos Estados; cuando en 1913 fue recuperada por Serbia fue objeto de los intereses de Rusia, de Italia y de Bulgaria. En la II Guerra

Mundial, bajo dominación italiana, la provincia fue unida a Albania como un todo político y administrativo. Posteriormente volvió a ser territorio serbio como una provincia autónoma. En 1990, cuando la gran Yugoslavia perdió cuatro de sus Repúblicas, el Gobierno de Belgrado le quitó a Kosovo su condición de autonomía ante lo cual se reavivaron los antiguos resentimientos entre kosovares albaneses y serbios; la fuerte y dura acción militar y policial serbia incentivó el sentimiento de independencia de los albaneses que comenzaron a luchar para enfrentar a los que consideraban como invasores. El mundo Occidental reaccionó con lentitud y cuando entró a exigir a Serbia el respeto de la autonomía de Kosovo y el retiro de las tropas y fuerzas policiales, lo hizo demasiado tarde. Muertes, destrucciones y cientos de miles de refugiados ya habían ensombrecido el futuro kosovar.

La historia del pueblo de Chechenia es, asimismo, la de una lucha permanente de un pueblo en contra de sucesivas invasiones del territorio que consideraba como propio. Formó parte del reino de Georgia entre los siglos XII y XIII y posteriormente fue dominado por los mongoles. Se mantuvo como parte de los Kanatos de la Horda Dorada hasta el siglo XIX cuando los ejércitos imperiales rusos desplazaron a los mongoles y conquistaron la región caucásica. Con el advenimiento del régimen soviético, Chechenia pasó a ser una República Autónoma dentro de la República Socialista Soviética de Rusia. En esa condición, durante la II Guerra Mundial fue ocupada durante poco más de un año, por el Ejército alemán como un importante objetivo por su riqueza petrolera y su posición estratégica. En 1990 el quebrantamiento político, social y económico de la URSS, dio nuevo interés al sentimiento separatista del pueblo y se inició el nuevo período de insurgencia que dura hasta el presente.

Un análisis de los efectos que podrían tener ambos conflictos en los marcos regionales y en el internacional nos señala que hay entre ellos una nueva similitud.

Los efectos regionales y las consecuencias que tendrá el conflicto de Kosovo se están ya sintiendo y podrán afectar al futuro de los Balcanes y aún a un Sistema de Política Exterior y de Defensa Común de Europa. La ONU y la Unión Europea están comprometidas en la reconstrucción de esta provincia, pero, asimismo, ambas Organizaciones desean mantener un Kosovo dependiente de Serbia y no uno independiente por los efectos que esto podría tener en el marco regional. Los Estados vecinos tienen poblaciones albanesas y musulmanas asentadas precisamente en sus fronteras con Kosovo. Albania

más de un 90 %, Macedonia, un 25 % y Montenegro no menos de un 10 %. Una ya muy antigua aspiración de los albaneses es precisamente unirse en la Gran Albania. Este enclave islámico podría ser una alternativa para los bosnios musulmanes si Bosnia Herzegovina sufre nuevos quebrantos en el futuro por la debilidad y complejidad de su actual estructura política y las poco precisas y realistas condiciones de la Constitución que se le impuso en el Tratado de Dayton.

En el área de los Balcanes está ya comprometido el futuro sobre la base de que Kosovo no será un Estado independiente y que en Bosnia Herzegovina se mantendrá la nueva República creada en por la ONU. ¿Es posible tener seguridad que ambos supuestos se cumplirán?. A nuestro juicio, si alguno de ellos falla o ambos, como es lo más probable, no se cumplen, la región volverá a ser muy pronto, una nueva trampa para Europa y para los mismos Estados regionales.

En el caso de Chechenia, el efecto y las consecuencias que la actual situación del conflicto podrá tener en el futuro se analizarán a continuación en un estudio sobre sus orígenes y sus causas, el desarrollo de los acontecimientos y la determinación de las perspectivas que la solución de él tendrán tanto para la Federación Rusa y la Comunidad de Estados Independientes como también para la Unión Europea y la OTAN. Todos son actores que podrán verse involucrados de acuerdo a sus intereses particulares, unos directamente afectados, los otros motivados por sus decisiones de liderar las políticas europeas dentro de las zonas en las cuales las dos últimas se han creado responsabilidades, que aún estando fuera del contexto de la Carta de la ONU, pretenden validarlas como indispensables para la seguridad europea y el imperio de la democracia y del respeto de los derechos humanitarios. Además, en este caso ha quedado, en evidencia el interés del fundamentalismo islámico por proyectarse hacia el Cáucaso.

## **El conflicto en Chechenia (1944-1946)**

### *La República Autónoma de Chechenia*

Como ya se mencionó, Chechenia es una República Autónoma de la Federación Rusa y tiene una población de 1. 200.000 habitantes en su mayoría, aproximadamente un 85 % de origen mongólico mezclado con raíces caucásicas y una minoría de rusos eslavos. Su religión dominante es la islámica

sunnita al igual que sus vecinas Repúblicas de Osetia del Norte y Dagestán.

Ubicada en el sector norte de los Montes Cáucagos es rica en productos minerales; sus yacimientos petroleros permitieron la instalación de importantes refinerías e industrias relacionadas, a la vez, su territorio es cruzado por oleoductos provenientes de las Costas del mar Caspio por lo cual se constituye como región de importancia económica para la Federación Rusa. Es importante tener en cuenta que el control de Chechenia asegura a Moscú el dominio del flujo natural de recursos, principalmente de petróleo y gas, desde las principales ex Repúblicas Soviéticas.<sup>4</sup>

En 1936, en la reorganización política administrativa de la ex URSS determinada por el Gobierno de Stalin, se creó la República de Chechenia-Inguchia y en tal condición, sufrió la invasión de los Ejércitos alemanes que la ocuparon entre 1941 y 1943. Al término de la guerra, Stalin acusó al Gobierno de ella de colaboración con el invasor germano, disolvió la República y deportó a Siberia a chechenios e inguches. En 1957, se le dio nuevamente su calidad de República Autónoma pero solamente con el nombre de Chechenia; parte de su territorio fue entregado a la República Autónoma de Osetia del Norte. La riqueza petrolera y la de sus industrias derivadas fue un incentivo que el Gobierno de Moscú aprovechó para propiciar una migración rusa que llegó a ocupar los principales cargos y empleos en ellas, reemplazando a los naturales deportados.

Con el término de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y su reemplazo por la Comunidad de Estados Independientes quedó en evidencia el quebrantamiento político, social y económico de la Comunidad, lo cual dio impulso a un renovado interés del Gobierno y de la población de Chechenia no eslava, por obtener la independencia. Esta posibilidad se reforzó con el descontento de los deportados que regresaron y que encontraron sus bienes y fuentes de trabajo ocupados por rusos. El primer acto de rechazo a la dependencia de Rusia se realizó en Noviembre de ese mismo año cuando el I Congreso del Pueblo aprobó mayoritariamente la independencia y se eligió como Presidente del Comité Ejecutivo al general Zhajar Dudayev.

---

<sup>4</sup> Chechnya Homepage. What Does Russia see in Chechnya? Oil. Andrew Meir. Enero 20, 1995.

### *La gestación del conflicto*

La situación política que se vivía en Moscú con la pugna de poderes entre Gorbachov y Yeltzin permitió que los chechenos continuaran asumiendo responsabilidades políticas y reemplazando los organismos de la estructura soviética, sin que Moscú reaccionara en su contra. Fue así como en el curso de 1991 se realizó el II Congreso del Pueblo en el cual se acordó: (i) Que el Presidente del Comité Ejecutivo asumiera el poder político (ii) La realización de elecciones libres para los cargos de los poderes Ejecutivo y Legislativo en el mes de octubre y (iii) No participar en las elecciones presidenciales de la Federación Rusa que se realizarían en junio. Estas resoluciones significaron un alejamiento del Gobierno de Moscú. El Parlamento de la República no reconoció lo actuado por el Congreso.

La pugna de poderes que se produjo en Rusia y que culminó con el golpe de estado del mes de agosto, afectó también la situación interna en Chechenia. El Parlamento apoyó a los golpistas en Moscú y el Comité Ejecutivo lo rechazó. El fracaso del golpe obligó al Parlamento a disolverse y el Congreso del Pueblo designó, sin esperar las elecciones programadas para octubre, al general Dudayev como Presidente de la República.

Cuando el Presidente Yeltzin consolidó su posición resolvió asumir bajo su control directo la situación de subversión en Chechenia. Declaró a la República en estado de excepción, desconoció la elección de Dudayev como presidente de ella y designó un Consejo Provisional. Chechenia quedó así con dos dirigencias políticas opuestas, los unionistas y los separatistas; las tensiones internas aumentaron y los enfrentamientos entre los bandos opuestos fueron permanentes y con una violencia creciente.

El año 1991 terminó con el envío a Grozny de un batallón de paracaidistas en apoyo del Consejo Provisional. La expedición resultó un fracaso; las tropas fueron cercadas por los separatistas y debieron retirarse con fuertes pérdidas de vidas y de material de guerra.

Durante los años 1992 y 1993, el del Presidente Yeltzin no tomó nuevas medidas punitivas militares en contra de los rebeldes chechenos y buscó preferentemente formas de desestabilizar al presidente Dudayev fomentando el descontento entre la población y apoyando a movimientos cívicos en su contra. En esos años, para Yeltzin era preciso afianzar su posición internacional y obtener apoyo económico de Estados Unidos y Europa Occidental y el em-

pleo de la fuerza militar en una campaña bélica de envergadura podría traerle críticas de aquellos con los cuales necesitaba estar en buenas relaciones. Dejó pasar el tiempo y permitió que Dudayev consolidara su liderazgo y que organizara fuerzas de resistencia para enfrentar nuevas acciones rusas. El Consejo Provisional no tuvo capacidad para enfrentar la ya abierta disidencia.

Las zonas fronterizas entre Rusia y Chechenia fueron sectores localizados de acciones y reacciones militares de parte de los rebeldes chechenos y de las guardias de frontera rusas. En las ciudades y pueblos era evidente la mayoría rebelde y los cargos públicos administrativos fueron ocupados por chechenos seguidores del Presidente. Era un hecho el alejamiento de la República del Kremlin. Como la mejor forma de materializar la decisión separatista, el Presidente Dudayev declaró la independencia de su país la que, aun cuando no fue reconocida por la Federación Rusa ni por la Comunidad Internacional, tuvo especiales repercusiones en Moscú y en Grozny; en el primero se reconoció que se había tardado demasiado tiempo en actuar y en el segundo, se afianzó el sentimiento de que la libertad obtenida no podía perderse.

El 11 de Diciembre de 1994, dos divisiones y 200 blindados, con apoyo aéreo estrecho cruzaron la frontera con lo cual se dio inicio al conflicto que para Rusia era de carácter interno por cuanto se trataba de detener la rebeldía de una República dependiente y para Chechenia era un conflicto internacional en tanto un Estado independiente era atacado por su vecino.

La decisión de Yeltzin "tuvo como pretexto el restaurar el orden institucional y terminar con los ánimos independentistas de los chechenos liderados por el general Dudayev y, al mismo tiempo, disuadir al resto de los países caucásicos de iniciar una aventura independentista similar"<sup>5</sup>

### *El conflicto en los años 95 y 96*

La apreciación del Kremlin y del Mando Militar ruso de la realidad que debería enfrentarse con una invasión militar fue errónea en su análisis político y en la consideración de las posibilidades de reacción de los chechenos. No se tomó en cuenta el fuerte sentimiento nacionalista del pueblo, su ya antiguo rechazo al control político y administrativo de Rusia y sus resentimientos por las acciones punitivas a las que fue sometido en un pasado cercano.

---

<sup>5</sup> Belén Lara. "Chechenia, la guerras continúa." Revista Política Exterior 45 de junio/julio 1995.

En lo militar, se pasó por alto las consideraciones adecuadas de la relación cantidad y calidad de los medios a emplear con las características geográficas del teatro de operaciones y la forma de guerra que, por lógica, iba a realizar el adversario

Desde su inicio, la ofensiva rusa enfrentó mayores dificultades para alcanzar sus objetivos que las que se habían estimado; el centro de gravedad del esfuerzo fue la ciudad capital, la que tardó más de 40 días en conquistar y dominar sin poder impedir una ordenada retirada de las fuerzas rebeldes que la ocupaban. Estas se retiraron hacia el sur resguardándose en las zonas montañosas y boscosas que resultaban poco accesibles a las fuerzas blindadas rusas. “La intervención rusa no ha sido gratuita, entre soldados y población civil de etnia rusa moradores de la zona han muerto más rusos en los tres primeros meses de enfrentamiento que durante los 10 años que el Ejército Soviético estuvo en Afganistan”<sup>6</sup>

Este primer conflicto duró dos años con desastrosos efectos para la infraestructura de Chechenia; ciudades y pueblos destruidos, vías camineras y ferroviarias cortadas, oleoductos inservibles y zonas industriales e instalaciones hospitalarias y sociales, inutilizadas. Los derechos humanos fueron vulnerados, en algunos casos por parte de las fuerzas rusas y en otros por los mismos guerrilleros chechenos en contra de los rusos y de minorías étnicas y religiosos contrarias a su espíritu separatista.

Los hechos principales ocurridos en este período de la guerra ruso-chechena pueden sintetizarse en la siguiente cronología.<sup>7</sup>

- Entre el 10 de Enero y el 30 de Junio, las fuerzas rusas conquistaron las tres principales ciudades chechenas, totalmente destruidas por los combates que en ellas se realizaron con la defensa calle por calle que tanto rusos como rebeldes debieron efectuar con fuertes bajas militares y civiles. Los rebeldes no fueron derrotados y se retiraron para continuar luchando en los bosques y zonas montañosas.

- Un “comando” guerrillero checheno cruzó la frontera con Rusia y atacó una clínica en la ciudad de Budennosk; tomó 3.000 prisioneros que llevó como rehenes.

- A comienzos del mes de Julio, Moscú buscó negociar con el comando rebelde; después de numerosas negociaciones se llegó a un acuerdo de cese

---

<sup>6</sup> Ibid nota anterior.

<sup>7</sup> El Mercurio. 28 de Enero de 1997. Cuerpo A.

del fuego a partir del 30 del mismo mes. Se pensaba que podría encontrarse un acuerdo.

- Empero, un general ruso de las tropas de ocupación fue atacado el 09 de octubre con lo cual el Gobierno ruso terminó con el acuerdo y se reanudaron los combates.

- En diciembre el Gobierno ruso dispuso la realización de elecciones presidenciales en las zonas acupadas por sus fuerzas militares. En el acto eleccionario obtuvo la mayoría el pro ruso Doku Zavgaev que no fue reconocido por la comunidad chechena ni por los rebeldes.

### 1996

- En los primeros días del mes de enero, un comando guerrillero checheno cruzó la frontera con Dagestán y capturó a cientos de rehenes. Esta situación tuvo una fuerte repercusión en los mandos militares rusos y en el Gobierno de Moscú.

- En el mes de marzo, Yeltzin, al iniciar su campaña política para la reelección, anunció la proposición de un Plan de Paz para Chechenia. Esta intención tuvo mayor valor por cuanto el líder checheno, general Dudayev falleció víctima de un misil tierra-aire en el mes de abril.

- La pérdida del general significó un duro golpe para los rebeldes que aceptaron iniciar conversaciones de paz. En la presidencia fue reemplazado por el Vicepresidente Zelimjan Yandarbiev, sin embargo el mando rebelde lo asumió Aslan Masjadov.

- Consciente de la pérdida que significaba la muerte de Dudayev, Yeltzin intentó un nuevo esfuerzo de conciliación y aceptó negociar con Masjadov. Así, el 27 de Mayo se firmó en el Kremlin una tregua en la cual se estableció el cese del fuego hasta lograr un entendimiento total. Yeltzin viajó a Chechenia y en el Cuartel General ruso se firmó el Acuerdo. El Presidente ruso pudo proclamar el término de la guerra y la victoria rusa, victoria en la cual nadie creyó, aún entre los mismos rusos.

- Sin embargo, realizadas las elecciones en la Federación Rusua y siendo reelecto Yeltzin, éste desconoció el Acuerdo y dispuso el reinicio de la ofensiva.

- Las fuerzas guerrilleras chechenas reaccionaron con mayor violencia y en un sorpresivo ataque reconquistaron la capital y expulsaron a las fuerzas de ocupación rusas. Fue una victoria que levantó el sentimiento de reivindicación del pueblo y una aplastante derrota para el ejercito invasor y para el

mismo Gobierno de Moscú. En el mundo islámico se celebró la victoria chechena y se despertaron movimientos independentistas en la Repúblicas musulmanas vecinas, especialmente en Dagestán.

- El Presidente Yeltzin, decidido a encontrar una salida política definitiva, designó como su Representante personal para el caso Chechenia al general Alexander Lebed con responsabilidades y atribuciones que le permitieran alcanzar una solución rápida y definitiva. Lebed era un héroe de la guerra en Afganistán y tenía prestigio político y militar.

- El Representante inició sus funciones a comienzos de agosto y en varios días de negociaciones con la directiva rebelde, llegó a un entendimiento con el líder rebelde Masjádov. A fines del mismo mes se firmó el Acuerdo de Agosto de 1996, con el beneplácito del Kremlin y la aceptación de la directiva rebelde.

- Los términos fundamentales de este Acuerdo fueron:

- 1) Libre tránsito de personas y bienes en todo el territorio de Chechenia y hacia el exterior de éste.

- 2) Apoyo económico para la reconstrucción del país.

- 3) Retirada de todas las tropas rusas antes del término del año.

- 4) Autorizar, en el mes de enero del 97, elecciones libres en Chechenia para elegir al Presidente de la República y a los 63 miembros del Parlamento.

- 5) Postergación de las negociaciones de independencia hasta el año 2001.

A finales de diciembre el Acuerdo estaba en cumplimiento; se cesó el fuego, las últimas tropas rusas abandonaron Chechenia y los candidatos a la presidencia y al parlamento iniciaron sus campañas políticas

“Así, la desastrosa intervención rusa lanzada el 11 de septiembre de 1994 llega oficialmente a su fin cuatro meses después del Acuerdo firmado el 31 de agosto. Dicho Acuerdo puso fin a 21 meses de conflicto que dejó entre 40.000 y 100.000 muertos, en la mayoría de origen civil, según estimaciones. Los reiterados reveses sufridos por el contingente ruso - que contó con 50.000 hombres - también costaron la vida a varios miles de soldados, según estimaciones, dado que hasta ahora no se dispone de ningún balance oficial fiable.”<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Diario El Mercurio, 6 de enero de 1997. Cuerpo A.

*El interludio, una incierta paz (1997-1999)*

El Acuerdo logró una solución temporal con el cese de las hostilidades y de la intervención política directa de Moscú y la postergación hasta el año 2001 de las negociaciones sobre el futuro status de Chechenia. Empero la paz lograda sólo es aparente por cuanto las raíces de la oposición de intereses continúan siendo las mismas. Rusia no acepta la independencia de Chechenia y así lo expresó el portavoz de la Presidencia rusa, "El mantenimiento de Chechenia dentro de Rusia es la única solución porque no hay otra salida".<sup>9</sup> Los líderes chechenos no han abandonado sus intereses independentistas; Masjadov reiteró ayer que está dispuesto a negociar con Moscú el status político de su república, pero declaró que Chechenia ya ha conquistado su libertad."<sup>10</sup>

Para la realización de las elecciones del 27 de enero, los chechenos rechazaron la ayuda ofrecida por la Comisión Electoral rusa, pero sí aceptaron la ofrecida por la Organización de Seguridad y Cooperación de Europa (OSCE). El proceso se desarrolló con normalidad y Masjadov obtuvo la primera mayoría con un 65 % de la votación. El Jefe de la Comisión de la OSCE expresó que los comicios reflejaron la libre voluntad de los electores y crean una legítima base para el nuevo poder.

Para Moscú, Masjadov era el candidato más aceptable por sobre otros, como era el caso de Shamil Basaiev que obtuvo la segunda mayoría con un 32 % y que es reconocido como un separatista acérrimo y que propicia la formación de una Federación Islámica del Cáucaso. Sin embargo, el nuevo Presidente, al tomar posesión de su cargo, juró respetar la constitución y defender los derechos de los ciudadanos, pero añadió que juraba también reforzar la independencia del Estado checheno y en sus primeras declaraciones a la prensa, exigió públicamente a Rusia el pago de una fuerte indemnización de guerra a su país.

"Masjadov representa una figura bastante más aceptable en Moscú, pero será un duro negociador respecto de la soberanía. Es un coronel del ejército soviético que habla en tonos bajos y mesurados. Tanto el aspecto como la carrera militar de Masjadov dan tranquilidad a los rusos pese a que ha declarado que Chechenia ya es libre y que tratará de negociar dentro límites razonables. Para el Kremlin, el trato alcanzado en agosto último fue un descanso para re-

---

<sup>9</sup> Diario el Mercurio 30 de enero de 1997. Cuerpo A.

<sup>10</sup> *Ibid* nota anterior.

cuperarse de la guerra y luego considerar las relaciones entre Chechenia y el gobierno central dentro de 5 años. Un vocero de Yeltzin declaró que la pequeña república seguirá siendo parte de Rusia, aunque tras su humillante derrota y el retiro de sus tropas no parece probable que tenga la capacidad militar o la voluntad política para imponer sus exigencias."<sup>11</sup>

El Gobierno Federal de Rusia reconoció como legítimas a las autoridades elegidas en Chechenia y se comprometió a colaborar con ellas en la reconstrucción administrativa y material del país, sin embargo durante los años 1997, 1998 y parte de 1999, se evidenciaron progresivos distanciamientos derivados de la renuencia de Moscú para entregar el apoyo económico ofrecido y a la situación de subversión que se vivió en la República efectuados por nacionalistas islámicos apoyados por dirigentes musulmanes fundamentalistas de Afganistán, Irán e incluso, de Palestina.

La justificación del Gobierno Ruso para no proporcionar al Gobierno de Masjarov los recursos necesarios para reconstruir la infraestructura del país y para realizar proyectos de inversiones que permitirían mayores fuentes de trabajo e ingresos futuros, estuvo en que mientras el Gobierno checheno no solucionara las situaciones de violencia que se estaban viviendo permanentemente, era un enorme riesgo invertir capitales y obras que podrían ser destruidos por los rebeldes; asimismo, las inversiones no tenían incentivos ni de seguridad ni de productividad. Por otra parte, la misma situación política rusa era incierta con un Presidente enfermo, sin un apoyo mayoritario y con muchos interesados en sucederle lo que impedía tomar decisiones de largo plazo.

Masjarov estaba también en una situación difícil. Aún sabiendo que Rusia no permitiría jamás una escisión de Chechenia por el alto costo que ésta podría significarle frente a los 50.000.000 de musulmanes que habitan las Repúblicas autónomas rusas y algunos Estados Independientes que bien podrían buscar objetivos iguales, no tenía otra opción que mantener relaciones con Moscú para ganar el tiempo y contar con los recursos económicos que su país requeriría el año 2.001 cuando se volviera a discutir el futuro status político. Los numerosos grupos rebeldes musulmanes que asolaban los campos, realizaban golpes de mano cruentos sobre oficinas e instalaciones fiscales de su mismo país y de otras en Rusia y en Daguestan mantenían una permanente tensión política interna, Masjarov recibía críticas por mantener relaciones

---

<sup>11</sup> Diario El Mercurio. 4 de Febrero de 1997. Editorial "Democracia en Chechenia"

con Moscú y también las recibía por su incapacidad para frenar la violencia.

Como un elemento adicional, pero no menos importante, en el estado de relaciones entre Moscú y Grozny, se evidenciaban intereses opuestos en el cuadro internacional impidiendo a los líderes políticos impulsar políticas definidas. En el Mundo Occidental, algunas organizaciones criticaban a Rusia por sus actitudes represivas que vulneraban los derechos humanos, la OSCE estaba consciente que Rusia no podía permitir la separación de una de sus Repúblicas pues ello abriría posibilidades para que otras hicieran lo mismo y con ello se proyectara hacia el norte un nuevo y poderoso frente islámico fundamentalista. En los Estados Islámicos, especialmente en aquellos en los que predominaba el fundamentalismo, todas las regiones rusas deberían unirse para establecer un solo Estado Islámico; apoyaban con recursos económicos y militares a los rebeldes e, incluso, con ellos actuaban muchos de sus más experimentados líderes guerrilleros. La misma OTAN que castigó tan cruelmente a Serbia en el caso de Kosovo ha tenido buen cuidado de no publicitar sus posibles críticas ni amenazar a Moscú por tres razones propias del rol que desea jugar en Europa y en su entorno geopolítico; la primera es el que ella, empeñada en que los kosovares acepten continuar siendo parte de Serbia, presentándoles numerosos ejemplos de Estados multi-étnicos no podría propiciar una solución diferente para el caso de Chechenia; la segunda está basada en el cambio fundamental que se produciría en el orden regional de la ya muy importante zona central europea-asiática en la cual, el fundamentalismo afgano y el iraní y los intereses anti occidentales de Iraq tendrían un campo propicio de expansión, y finalmente siempre queda vigente la capacidad militar y nuclear de Rusia; pudo atacar impunemente a Serbia sin capacidad de defensa frente a su poderío aéreo, pero no se atreve a sancionar a Moscú de la misma forma.

En el año 1998, la violencia en Chechenia aumentó y se extendió hacia Daguestan y hacia la misma Rusia con atentados terroristas realizados en ciudades y poblaciones fronterizas; en Moscú un artefacto explosivo causó destrucción y muertes. Las acciones de los guerrilleros islámicos usaron el secuestro de funcionarios extranjeros para coaccionar al Gobierno de Masjarv. "Estimaciones de fuentes internacionales establecen que no menos de 170 funcionarios internacionales, rusos y extranjeros, fueron secuestrados y muchos de ellos fueron asesinados. En el mes de julio, el mismo presidente checheno sufrió un atentado en su contra cuya autoría no se dio a conocer pero

que, a juicio del afectado, podría haber sido ejecutado por miembros de Fuerzas Especiales rusas colaboradoras de provocadores locales".<sup>12</sup>

Frente al caos interno, el Presidente Majarov declaró el estado de excepción en todo el territorio y dispuso la movilización de reservistas. El Gobierno de Moscú se mantuvo al margen, renuente a utilizar sus propias fuerzas, pero ofreció a Masjarov apoyarlo si así lo solicitaba.

Como ya se expresó anteriormente ya es evidente que el Mundo Islámico está jugando un importante papel en los variados conflictos de la región caucásica, en el norte y en el sur. En Diciembre de 1998, el Tribunal Supremo Islámico de Chechenia suspendió al Parlamento de la República y destituyó a varios funcionarios públicos por colaborar con el Gobierno de Moscú y el mismo Presidente Masjarov fue acusado de aceptar en funciones de gobierno a personas pro rusas. Ocho meses después, en Daguestán, en Agosto de 1999, el Tribunal Supremo Islámico de esa República declaró la independencia de la "República Islámica de Daguestan", lo que dio inicio al conflicto en esa república.

Durante todo el año 1999, la subversión aumentó en Chechenia, se inició en Daguestan y se preparó en repúblicas vecinas. El Gobierno de Moscú ha justificado la necesidad de terminar definitivamente con esos focos de violencia usando su fuerza militar hasta obtener la definitiva derrota de los separatistas para mantener la integridad de su espacio territorial.

En las Naciones Unidas, el Gobierno ruso ha asumido una nueva estrategia apoyando mociones de Estados Unidos para frenar el terrorismo islámico en Afganistán y en otras regiones. Con ella, la Federación busca conseguir "que se le deje actuar libremente en los conflictos del Cáucaso. De una manera más general, Moscú ha comenzado a identificarse con los problemas del terrorismo islámico, que hasta ahora eran sólo preocupación para Occidente. Traumáticas experiencias recientes, como atentados terroristas en Rusia atribuidos a extremistas islámicos y la posibilidad de que pasen a ser blancos regulares de esos ataques, ha hecho que los líderes rusos comiencen a considerar útil sumarse a una política de contención y aún de contención de los movimientos responsables por el terrorismo."<sup>13</sup>

La periodista Soledad Ramirez, en el artículo "El Islám combativo" que en la región del Cáucaso una importante minoría musulmana pertenece a la

---

<sup>12</sup> Diario El Mercurio, 24 de Julio de 1998. Parte B.

<sup>13</sup> Periódico Tiempos del Mundo. Jueves 24 de noviembre de 1999. B 4.

secta wahab que considera que el Islam debe ser enseñado por la palabra o la fuerza. Llegó a esta región después de la caída de la Unión Soviética. “La apertura de las fronteras permitió el ingreso de nuevos predicadores que, al cabo de 10 años han conseguido, se estima, unos 10.000 militantes y el triple de simpatizantes. Los sacerdotes oficiales de Daguestán han calificado a los wahables de enemigos. Al parecer algunos creen en que este movimiento es una quinta columna del servicio de Arabia Saudita y, a través de ésta, de Estados Unidos. Ambos países, según esta versión pretenderían reducir la influencia rusa sobre el Cáucaso en beneficio de Washington.”<sup>14</sup>

De esta manera, los problemas de Rusia con sus repúblicas caucásicas tendrían un marco de relaciones internacionales bastante más amplio. El islamismo ha pasado a ser una nueva pieza en el panorama caucásico .

El nuevo Primer Ministro ruso, Putin resolvió controlar militarmente el Daguestán y ordenó una fuerte ofensiva militar considerando que las condiciones en esta república eran diferentes a las de Chechenia. Efectivamente, la población daguestanié es multi-étnica y religiosa y no da un apoyo efectivo a los rebeldes y el mismo Gobierno es pro- ruso. La ofensiva pudo dominar las ciudades y pueblos y controlar gran parte del territorio, sin embargo los rebeldes musulmanes se retiraron hacia las zonas más abruptas y escaparon de un aniquilamiento. Una cantidad importante cruzó hacia Chechenia incrementando las numerosas fuerzas guerrilleras de esa república.

## El nuevo conflicto de Chechenia

### *Gestación*

Pese a que en el Acuerdo de 1996, los Gobiernos de Rusia y de Chechenia acordaron postergar la definición del futuro status de esta última República hasta el año 2001, los sucesos de Daguestan y el retiro de rebeldes daguestaniés hacia Chechenia dio nuevas fuerzas a los integristas islámicos chechenios y a sus aliados de Irán y de Afganistán. “El integrismo es la fórmula más radical en el mundo musulmán, donde el Jefe de Estado o de Gobierno depende directamente de un grupo de “guardias” del Islam y la ley positiva sucumbe

---

<sup>14</sup> Diario El Mercurio, 26 de diciembre de 1999. Cuerpo A.

ante el peso del Corán.”<sup>15</sup> Al pactar un acuerdo con Rusia colocó al Presidente Mosjadev fuera de este precepto y por lo tanto los rebeldes integristas incentivados por las acciones en Daguestan reiniciaron sus acciones terroristas, tanto en la misma Chechenia como en Daguestan y Rusia; el terrorismo cruzó fronteras y se hizo sentir en importantes ciudades y especialmente en Moscú. En Agosto del 99, una bomba de alto poder explosivo fue detonada en un centro comercial con muchas muertes y centenares de heridos. Según fuentes islámicas del Cáucaso este acto fue una represalia por las violencias rusas en Daguestan. En esa ocasión, el Presidente Boris Yeltzin declaró a la prensa internacional: “El terrorismo ha declarado la guerra en contra de nosotros lo que exige la unidad de todas las fuerzas de la sociedad y del Estado para repeler al enemigo internacional.”<sup>16</sup> En respuesta a esta declaración una nueva bomba fue activada en la ciudad rusa de Volgodonsk con lo cual murieron 17 civiles y numerosos niños.

El Gobierno ruso encabezado por el Primer Ministro Putin ha demostrado que no cederá a las exigencias de los rebeldes y ha informado a la Diplomacia Occidental que no se trata solamente de luchar en contra de un grupo de rebeldes separatistas sino de enfrentar una proyección del integrismo islámico hacia el Cáucaso y luego hacia el sur de Rusia entre el mar Negro y el de Aral. No se trata entonces solamente de un peligro regional sino de uno internacional por cuanto el terrorismo no tiene límites geográficos. Su expansión en el SURASIA, en el Medio Oriente y en Africa del Norte presentan ya caracteres realistas.

Para el Kremlin, Chechenia “Es el primer intento islámico, aunque parcial, en una ex república soviética. El régimen dirigido por Asian Mosjadov ha sido fuertemente reprimido por la confederación rusa. Estos extremistas islámicos quieren que el autoproclamado Estado checheno se expanda y se transforme en la Gran Ichkería, que se extendería desde el mar Caspio al mar Negro, o sea, al Cáucaso entero. La zona de la que habla el Presidente interino ruso, Vladimir Putin incluye además a Daguestan, Georgia, Armenia y Azerbaiyan.”<sup>17</sup>

A fines de 1999, la situación política rusa era difícil, Boris Yeltzin se presentaba como una figura en plena decadencia física y debió ceder gran parte

---

<sup>15</sup> Diario el Metropolitano, Lunes 21 de febrero del 2.000.

<sup>16</sup> Keesing's Record of the World Event, Septiembre de 1999.

<sup>17</sup> Diario El Metropolitano, 21 de febrero del 2.000.

de sus atribuciones en su Primer Ministro Putin. En todo caso nunca aceptó la injerencia de potencias extranjeras en sus asuntos internos. A mediados de diciembre, pocos días antes de su renuncia como Presidente recordó a su homólogo estadounidense, Bill Clinton, «que su país posee un arsenal atómico completo y le sugirió que mida sus fuerzas porque no se va a permitir que Washington diga a la gente cómo hay que vivir»<sup>18</sup>. Estas declaraciones de Yeltzin se vieron reforzadas durante su visita a Beijing. Igor Yvanov, Ministro ruso de Relaciones Exteriores expresó que: «El Presidente Jiang comprendió perfectamente y ofreció su total apoyo a Rusia para combatir el terrorismo y el extremismo musulmán en Chechenia, problema, éste, presente también en la región noroccidental china de Xinjiang.»<sup>19</sup>

### *El conflicto*

En estos actos terroristas el Primer Ministro Putin justificó la reanudación de la campaña militar en contra de Chechenia cuyo Gobierno separatista apoyaba y aprobaba esa forma de actuar para obtener su propósito de independencia. A fines de agosto se inició un poderoso ataque aéreo sobre los principales objetivos militares y de aquellos que pudieran brindarles apoyo y facilidades; aeropuertos, vías ferroviarias, oleoductos y refinerías de petróleo y rutas internacionales hacia Daguestan y el transcáucaso fueron destruidas.

Pese a que algunos Gobiernos occidentales y organizaciones de Derechos Humanos protestaron por el “genocidio” que se estaba cometiendo por parte de Rusia, Putin dispuso el inicio de una invasión terrestre, cuyo centro de gravedad iba dirigido hacia la ciudad capital de Grozny, símbolo de la resistencia y sede de su Gobierno. Las tropas rusas ocuparon el territorio norte enfrentando una fuerte resistencia de acciones ofensivas locales de los rebeldes; su mayor dificultad se presentó en el avance hacia la capital a la cual llegaron solamente en los primeros días de enero encontrando que ella estaba transformada en una fortaleza. Su conquista debió hacerse calle por calle y “solamente el 5 de Febrero pudo izarse la bandera de Rusia en la residencia oficial del Presidente rebelde checheno, sin embargo aún se mantienen cerca de 1.000 guerrilleros acorralados en algunos suburbios, sin un mando unificado ni apoyos logísticos.”<sup>20</sup>

<sup>18</sup> Periódico Tiempos Modernos, 16 de diciembre de 1999.

<sup>19</sup> Ibid nota anterior.

<sup>20</sup> El Mercurio, 5 de febrero del 2.000 Cuerpo A.

Rusia ocupó militarmente los territorios de la república invadida sin lograr su dominio total. El costo total en vidas humanas, en los 5 meses de guerra resultaba alto; según fuentes periodísticas no confirmadas oficialmente, habrían bajas de 8.000 hombres para los rusos y de 2.000 para los chechenos. La conquista de la capital no puso fin a la guerra y el Presidente Mosjadov declaró que “ de momento hemos cedido la ciudad; ya la reconquistaremos más tarde; el grueso de nuestras fuerzas salió sin novedad y hoy se encuentran en lugar seguro. Pasamos a una guerra de guerrillas.”<sup>21</sup>

El esfuerzo y el costo de Grozny resultó tal vez demasiado alto; sobre el particular cabe recordar los conceptos del Presidente Mao Tse Tung sobre el asedio y conquista de ciudades importantes: “1. Asestar golpes primero a las fuerzas enemigas dispersas y aisladas y luego a las fuerzas enemigas concentradas y poderosas. 2. Tomar primero las ciudades pequeñas, medianas y los vastos territorios rurales. 3. Tener por objetivo principal el aniquilamiento de la fuerza viva del enemigo y no el mantenimiento y conquista de ciudades y territorios. El mantenimiento y conquista de una ciudad o territorio es el resultado del aniquilamiento de la fuerza viva del enemigo, y, a menudo, una ciudad o un territorio puede ser mantenido o conquistado en definitiva después de cambiar de manos repetidamente.»<sup>22</sup>

En febrero, Vladimir Putin como Presidente interino de Rusia necesitaba aunar la voluntad del pueblo ruso en apoyo de la campaña en Chechenia para presentarse con mayores posibilidades en las elecciones presidenciales de marzo. Aceptó conversar con el nuevo Secretario General de la OTAN, George Robertson y escuchó su crítica, sin aceptarla, por las presuntas violaciones humanas cometidas por las fuerzas rusas, pero le dejó en claro que, si bien dispondría un control sobre las actuaciones de las tropas, el problema checheno era ruso y que continuaría la represión del terrorismo islámico.

Hasta fines de febrero, el conflicto todavía no tiene una definitiva solución; el territorio aún está ocupado por fuerzas militares rusas y están bajo su control todas las ciudades, y aún se mantienen fuerzas guerrilleras en valles y desfiladeros de la zona sur y desde los cuales realizan incursiones ofensivas locales, hostigando permanentemente a las fuerzas de ocupación, situación que puede prolongarse por mucho tiempo; el combate de fuerzas guerrilleras

---

<sup>21</sup> El Mercurio, 8 de febrero del 2.000 Cuerpo A.

<sup>22</sup> Citas del Pdte. Mao Tse Tung. “Problemas Estratégicos de la guerra de guerrillas” Obras Escogidas, Tomo II 1966. Imprenta de la República Popular China.

por fuerzas militares regulares es siempre difícil y costoso. El Gobierno ruso no se ha pronunciado sobre una fecha término de la ocupación militar, pero ha mantenido su intención de no aceptar el separatismo checheno. "Las tropas rusas han llegado para nunca irse."<sup>23</sup>

El último bastión rebelde, la aldea de Shatoi fue conquistada por las tropas rusas el primer día del mes de marzo y según fuentes de información rusas, en el combate habrían muerto los principales cabecillas guerrilleros. Esto podría significar el retiro de gran parte de las fuerzas rusas, empero, la semilla de la rebeldía puede nuevamente fructificar particularmente si ella es ayudada a germinar desde el exterior. El pueblo checheno desea la libertad y para él, el ruso será siempre un extranjero que controla su patria.

## Objetivos políticos rusos y el entorno internacional

### *Objetivos políticos rusos*

Pese a las objeciones y críticas que el Gobierno ruso pueda recibir del Mundo Occidental, su objetivo político de mantener Chechenia bajo su jurisdicción y de no aceptar separatismos de otras Repúblicas islámicas aparece hoy como inquebrantable por las siguientes razones:

- Permitir la escisión de una República caucásica sería un peligroso ejemplo que podría tratar de ser seguido por otras, especialmente si, como ya se ha demostrado, existen intereses de sectores musulmanes integristas en proyectarse hacia la región. La comunidad de Estados Independientes tiene una población de aproximadamente 50 millones de islámicos con etnias no eslavas.

- La CEI y la Federación Rusa tiene sus fronteras sureñas entre el mar Negro y el mar de Aral con países islámicos con los cuales ha mantenido rivalidades históricas permanentes. Turquía e Irán en el Cáucaso, Irán y Afganistán entre el Caspio y el mar de Aral. Desde el Cáucaso, Rusia tiene presencia en el Medio Oriente región en la cual tienen intereses todas las grandes potencias.

- El Cáucaso fue siempre la vía de invasiones asiáticas hacia Rusia y Europa Oriental y, a su vez, es el mejor y más directo paso desde Rusia hacia el

---

<sup>23</sup> Declaración del Primer Ministro ruso Sergueyev. *Tiempos del Mundo* 1 de Marzo 2.000.

Medio Oriente. A través de éste la ex URSS mantuvo una constante presencia en esa tan convulsionada región occidental del Asia.

· La riqueza petrolera del mar Caspio, de sus costas y sus fondos marinos, las grandes inversiones en refinerías de petróleo y los oleoductos que cruzan el precáucaso son de vital importancia para la economía de la Federación Rusa; no puede perderlas ni puede aceptar que ellas sean objetivos del terrorismo.

· Rusia no permitirá dejar su condición de gran potencia internacional; cuenta con el apoyo de la República Popular China y con un importante arsenal nuclear que le significa un alto poder de disuasión; no puede aceptar disminuciones territoriales precisamente en su larga e importante frontera sur.

La diplomacia oriental y organismos Internacionales y europeos de Derechos Humanos han expresado sus inquietudes por la dureza de la represión en Chechenia, pero no han pronunciado amenazas. “Rusia no es Yugoslavia y a raíz de lo acontecido con Yugoslavia y Kosovo hay dos maneras de ver el ataque ruso a Chechenia. La tendencia Occidental es verlo como semejante a la agresión de los serbios a los kosovares. Moscú, por su parte, ha construido una posición en la que pretende asemejar su acción contra Chechenia a la de la Organización del Tratado del Atlántico Norte contra Yugoslavia. Para la jerarquía rusa, los atentados terroristas que les atribuyen a los islámicos chechenos- posiblemente con razón- justifican una campaña de bombardeo contra Chechenia como la que la OTAN llevó a cabo contra Yugoslavia – y, hasta sugieren una cierta jactancia porque están haciendo mejor las cosas al cabo de un ataque terrestre que la OTAN esquivó hacerlo.”<sup>24</sup>

El Presidente interino Putin aceptó realizar un control de las violaciones que pudieran haber afectado los derechos humanos y aún permitió la presencia de un Comisario representante de la Organización de Derechos Humanos de Europa para trabajar conjuntamente con su Delegado. Y aún fue más allá de lo que se esperaba por cuanto aceptó crear en Chechenia una “oficina de protección a los civiles.” Tal vez, el Comisario europeo se sintió así con el derecho de proclamar que “hay que investigar las denuncias de matanzas y torturas rusas en Chechenia por si constituyen crímenes de guerra. Si se descubren huellas de crímenes de guerra, entonces hay que encontrar a los culpables y sancionarlos.”<sup>25</sup> Pensamos que en estas declaraciones hay exceso de

---

<sup>24</sup> Periódico Tiempo del Mundo Noviembre de 1999. B 4.

<sup>25</sup> El Mercurio, 3 de marzo del 2000. Cuerpo A.

jactancia pues no se visualiza que potencia europea pudiera pedir cuentas a Rusia ni aún podría hacerlo la misma Unión Europea que sin la OTAN no tiene peso político estratégico y la OTAN la conduce Estados Unidos y este país no desea involucrarse en contra de Rusia. Por otra parte, también los guerrilleros chechenos han sido acusados por la población civil de genocidio en contra de minorías étnicas y religiosas que no comparten sus sentimientos religiosos. En el caso de los conflictos de los Balcanes, dirigentes nacionalistas serbios están siendo acusados ante el “Tribunal para Yugoslavia para Crímenes de Guerra” y serán sancionados, pero también están acusados los dirigentes de la OTAN; a mi juicio, estas últimas acusaciones no prosperarían y tendrían las justificaciones de la misma Alianza Noratlántica.

El Gobierno rebelde checheno solicitó la ayuda de Washington en los momentos culminantes del conflicto ante lo cual la Secretaria de Estado Madeline Albright- que se jugó con tanta fuerza para impulsar el bombardeo de Yugoslavia- solamente tildó de deplorable y ominoso el ataque ruso a Chechenia, lo que el Kremlin no tomó en cuenta. “Estados Unidos y sus aliados europeos no quieren intervenir en esta cuestión porque piensan en otros intereses que tienen- Washington, específicamente, en renegociar el tratado sobre misiles antibalísticos- pero también se resisten a actuar porque sospechan que los militares rusos puedan no estar en esta cuestión bajo control civil. Ciertamente el primer ministro Putin no tiene interés en refrenar a los militares rusos cuando la guerra lo está haciendo cada vez más popular.”<sup>26</sup>

La situación entre las relaciones de la Unión Europea y de la OTAN en materias de seguridad internacional están tomando rumbos distintos de los actuales. Para el año 2.003 la UE se comprometió recientemente en contar con un Ejército Europeo de 60.000 hombres como “fuerza de despliegue rápido” para actuar en la región euro atlántica. Estados Unidos queda excluido de participar por cuanto, ciertamente, no es un país europeo. ¿Cuál sería entonces el rol de la OTAN? Seguramente uno de mucho menor influencia que la que actualmente tiene y esta Organización Atlántica es, no cabe duda alguna, más norteamericana que europea. Así planteadas las alternativas del futuro, Rusia ni sus tropas ni los presuntos criminales de guerra que pudieran descubrir los Comisarios europeos de Derechos Humanos no podrían ser juzgados en “tribunales internacionales”; no habría imperio para ello, ni país, ni

---

<sup>26</sup> Claudio Campusano. *Tiempos Modernos*. noviembre de 1999. B 3.

organización que tratara de tomarlo. Como se expuso anteriormente las acusaciones por crímenes de guerra tienen siempre una contrapartida, en el caso de Yugoslavia, también han sido acusados de genocidio los dirigentes de la OTAN y resulta lógico pensar que las acusaciones no prosperarían.

Rusia logró su objetivo político y demostró que una cosa fue Kosovo y otra Chechenia. Es una desgracia para los chechenos que su destino no tenga lugar en los planes de países y organizaciones que se proclaman enemigos del genocidio, ocurra donde ocurra.

**Bibliografía:**

*Agustín Toro Dávila.*

**El conflicto en Chechenia:**

**¿Un Kosovo en el Cáucaso?**

Ernest Guillers. *"Nación y nacionalismos"*

Editorial Alianza 1992.

Diccionario de Política.

Editorial Siglo XXI Editores S.A. Madrid

Andrew Mair. *Chechnya Omepage ¿What does*

*Russia see in Chechnya?* Oil.Enero 1995.

Belén Lara. *"Chechenia, la guerra continúa."*

Revista Política Exterior Nº 45 Junio de 1995.

Archivo de Prensa de la Biblioteca del

Instituto de Estudios Internacionales.

Periódico *"Tiempos del Mundo"*

años 1998-1999-2.000.

Revista Times.

años 1997, 1998, 1999, 2000.